Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 72 (10463) | Понедельник, 24 марта 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОДГОТОВКА РАБОЧИХ КАДРОВ

Планом восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1947 год предусмотрена обширная программа подготовки и переподготовки рабочих кадров в школах фабрично-заводского обучения, ремесленных и железнодорожных училищах, через сеть производственных школ и бригадное ученичество, а также на курсах повышения квалификации. Осуществление этого задания является необходимым условием выполнения плана второго года новой сталинской пятилетки, ибо «можно обладать такими элементами для производства, как деньги и материальные фонды. Но если нехватает рабочей силы, деньги и материальные фонды не будут использованы полностью и план производства повиснет в воздухе» (Жданов).

Важнейшее место в подготовке квалифицированных рабочих кадров занимает учебная сеть Министерства государственных трудовых резервов. В нынешнем году должно быть призвано свыше миллиона юношей и девушек в школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные училища, а 790 тысяч человек закончат учебу и перейдут на производство.

В настоящее время производится первый в текущем году призыв 300 тысяч человек в школы ФЗО. Уже к концу года это будет армия молодых металлургов, шахтеров, строителей, железнодорожников, текстильщиков и работников других квалификаций. Она вольется в промышленность. Связь между нынешним набором в школы ФЗО и обеспечением предприятий новыми кадрами рабочих для выполнения народнохозяйственного плана 1947 года — самая непосредственная.

Само собой разумеется, что успешное проведение текущего, а также предстоящих наборов в школы и училища трудовых резервов, создание необходимых условий для плодотворной учебы молодежи является общегосударственной задачей, а не частным делом того или иного министерства или ведомства. Подготовка новых кадров рабочих — задача не кратковременная, а дело, которым партийные и советские организации обязаны заниматься повседневно.

Однако не везде местные партийные и советские организации по-государственному относятся к подготовке кадров, как будто призыв в школы трудовых резервов их не касается. Но ведь об обеспечении рабочей силой предприятий должны заботиться сами руководители областей и республик.

Пример неправильного отношения к делу подготовки кадров показывают руководящие работники Молотовской области. Можно было надеяться, что руководители этой области с быстро растущей промышленностью проявят особую заботу об укомплектовании школ ФЗО. Но этого не произошло. К 20 марта план набора выполнен только на одну треть. В Пердвинском районе начало призыва назначили на 25 марта, в Чернушинском — на 15 марта, в Краснокамске — на 10 марта, хотя к призыву повсеместно надо было приступить с 1 марта. Половина призывных комиссий начала работать с опозданием на 5—10 дней, и пока не видно, чтобы положение здесь улучшалось.

Школы трудовых резервов пользуются большой популярностью у нашей молодежи. Но отсюда нельзя делать того вывода, что можно полагаться на самотек. Не приходится ждать успеха там, где рассуждают, что-де «еще много времени, успеем», где к делу относятся формально, где не считают нужным раз'яснять значение призыва в школы ФЗО для народного хозяйства и для каждого призывающегося. Но именно так проходит призыв в Калининской, Ульяновской, Тульской, Днепропетровской и некоторых других областях.

Этим отстающим областям можно противопоставить ряд других областей, проявляющих иное отношение к делу и добившихся поэтому иных результатов. К ним относятся Великолукская, Калужская, Полтавская области, почти завершившие призыв. Большевистская организованность во *всем, что связано с призывом*, повседневное руководство им со стороны партийных организаций принесло успех также Вологодской, Воронежской, Крымской областям, Краснодарскому краю, Армянской и Азербайджанской ССР и ряду других.

Осталось немного дней до окончания призыва. На 20 марта призвано 234 тысячи человек, а прибыло в школы 143 тысячи. Действительной, понятно, является последняя цифра, ее никак нельзя признать удовлетворительной.

Интересы народного хозяйства требуют, чтобы все отставшие с призывом области, края и республики подтянулись, чтобы руководство этим делом взяли в свои руки партийные организации. Надо немедленно исправить допущенные ошибки и недочеты. Новый отряд будущих рабочих — все 300 тысяч человек должны не позже 1 апреля *приступить к занятиям!*

Надо напомнить также министерствам и предприятиям об их важной обязанности полностью подготовить помещения для школ. Здесь имеется еще большой долг. Так, Министерство угольной промышленности западных районов не подготовило еще третьей части школ, Министерство угольной промышленности восточных районов— почти половины школ. На что же надеются министры тт. Засядько и Оника?

Не торопится с выделением школ Министерство лесной промышленности, хотя эти школы будут готовить кадры механизаторов, в которых так нуждаются лесозаготовительные предприятия.

С каждым днем ширится соревнование за досрочное выполнение плана второго года новой сталинской пятилетки к 30-й годовщине *Великого Октября. Обеспечение* промышленности, строительства, транспорта новыми кадрами рабочих является важнейшим условием успеха этого соревнования. Призыв и обучение новых рабочих кадров — одна из важнейших государственных задач.

ОЗИМЫМ ПОСЕВАМ—ЗАБОТЛИВЫЙ УХОД

Озимые культуры занимают важнейшее место в хлебном балансе страны. Ежегодно колхозы и совхозы засевают десятки миллионов гектаров озимой пшеницы и ржи. В районах Украины, Северного Кавказа, Центрально-Черноземной полосы эти культуры составляют основу зернового хозяйства. Вот почему восстановление посевных *площадей и рост урожайности озимых* — одна из первостепенных задач в области под'ема сельского хозяйства.

На этом пути тысячи колхозов осенью прошлого года достигли значительных успехов. Большие площади озимых размещены по чистым парам. Многие районы завершили сев пшеницы и ржи в наиболее благоприятные агротехнические сроки.

Недавно местные органы сельского хозяйства проверили, как рожь и пшеница перенесли зимние условия. Проверка показала, что озимые культуры на основных массивах находятся в хорошем состоянии. Есть, следовательно, все возможности к тому, чтобы собрать высокий урожай озимых.

Эта задача может быть решена, и она будет решена при условии, если колхозы и совхозы с наступлением весны развернут энергичный уход за посевами. Можно без преувеличения сказать, что такие простейшие *мероприятия, как предохранение озимых* от выветривания, выпревания, своевременное их боронование и подкормка, повышают урожай на 5—6 центнеров с гектара.

Приведем два примера. Колхоз имени Буденного, Брюховецкого района, Краснодарского края, минувшей весной провел следующие мероприятия на озимых посевах: боронование, сток талых вод в низменных местах, прикатывание отдельных участков, где это вызывалось обстановкой, подкормку наиболее слабых посевов. Урожай с гектара составил от 15 до 20 центнеров. Колхоз «Победа» при прочих равных условиях провел лишь запоздалое боронование. Урожай собрал 10 центнеров с гектара.

Подобные факты можно видеть в любом районе. Они убедительно доказывают: только там собирают полноценный урожай, где развертывают своевременный уход за озимыми в весеннюю пору.

Что практически предстоит сделать с наступлением весны? Во-первых, необходимо, чтобы агрономы вместе с опытными колхозниками исследовали каждый гектар озимых и в соответствии с этим разработали необходимые агротехнические мероприятия по уходу за посевами.

Во-вторых, эти мероприятия следует раз'яснить бригадирам, звеньевым, всем колхозникам, установив строгий контроль за их выполнением. О каких мерах ухода за *озимыми идет речь?*

Как показывает опыт передовых колхозов, решающую роль играют подкормка и боронование. Весенняя подкормка производится задолго до боронования, в первые дни весны, пока еще не растаяла почва. Это позволяет применить ее в действительно массовых размерах. Надо широко использовать для этой цели как местные, так и минеральные удобрения.

Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) еще 11 января 1947 года отметили важное значение подкормки озимых и установили план для колхозов и совхозов. Подкормка озимых должна быть проведена на площади 2.300 тысяч гектаров. При надлежащей инициативе этот план может быть не только выполнен, но и перевыполнен.

Боронование — обязательный прием ухода за озимыми хлебами. Значение его трудно переоценить. Боронование уничтожает всходы сорняков, разрыхляет почву, освобождает растение от отмерших листьев. Боронование обычно совпадает с весенним севом. Поэтому в планах весенних работ необходимо предусмотреть выделение необходимых сил и средств для ухода за озимыми.

В центральных районах страны вследствие многоснежной зимы для озимых представляет опасность медленное таяние снега. За такими полями следует установить тщательное наблюдение, принять меры к разбрасыванию снега, спуску вод, чтобы предотвратить посевы от вымокания.

В засушливой и полузасушливой полосе, где снежный покров невелик, должны быть развернуты самые энергичные работы по задержанию талых вод, ибо накопление влаги в почве было и остается главным в борьбе за высокий урожай в этих районах.

Уход за озимыми — важная государственная задача. Это не только агротехника, но и политика, ибо речь идет о сотнях миллионов пудов дополнительного зерна, которое могут получить колхозы от простых, общедоступных мероприятий.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении орденами СССР передовиков сельского хозяйства республик, краёв и областей за получение высоких урожаев

(Продолжение. См. «Правду» от 20, 22 и 23 марта)

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

За получение высоких урожаев хлопка

148. **Машарипова** Гани — звеньевого колхоза «Красный партизан» Средне-Чирчикского района Ташкентской области Узбекской ССР, получившего урожай хлопка 73,7 центнера с гектара на площади 5 гектаров.

149. **Мелиеву** Мамахон — звеньевую колхоза им. Карла Маркса Китабского района Кашка-Дарьинской области Узбекской ССР, получившую урожай хлопка 71,3 центнера с гектара на площади 6 гектаров.

150. **Мирзабаева** Абдулазиза — звеньевого колхоза «Ленин-Юлы» Багдадского района Ферганской области Узбекской ССР, получившего урожай хлопка 70 центнеров с гектара на площади 5 гектаров.

151. **Нурматову** Нурайхон — звеньевую колхоза им. Кирова Чинабадского района Андижанской области Узбекской ССР, получившую урожай хлопка 74 центнера с гектара на площади 5 гектаров.

152. **Саидахмедову** Хайра — звеньевую колхоза им. Сталина Балыкчинского района Андижанской области Узбекской ССР, получившую урожай хлопка 70,4 центнера с гектара на площади 6 гектаров.

153. **Султанова** Карабая — звеньевого колхоза им. Карла Маркса Средне-Чирчикского района Ташкентской области Узбекской ССР, получившего урожай хлопка 73 центнера с гектара на площади 5 гектаров.

154. **Турсункулова** Хамракула — председателя колхоза им. Кагановича Янги-Юльского района Ташкентской области Узбекской ССР, получившего урожай хлопка 80,1 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

155. **Уразбекову** Миной — звеньевую колхоза им. Фрунзе Янги-Юльского района Ташкентской области Узбекской ССР, получившую урожай хлопка 99,15 центнера с гектара.

156. **Урунова** Саидмурада — звеньевого колхоза им. Сталина Шафриканского района Бухарской области Узбекской ССР, получившего урожай хлопка 83 центнера с гектара на площади 5 гектаров.

157. **Хасанова** Шанмардана — звеньевого колхоза «Абадан» Шурчинского района Сурхан-Дарьинской области Узбекской ССР, получившего урожай хлопка 103 центнера с гектара.

158. **Холова** Фазыла — звеньевого колхоза им. Энгельса Китабского района Кашка-Дарьинской области Узбекской ССР, получившего урожай хлопка 74 центнера с гектара на площади 5 гектаров.

159. **Чариеву** Джангиль — звеньевую колхоза «8 марта» Микоянабадского района Сталинабадской области Таджикской ССР, получившую урожай египетского хлопка 53,5 центнера с гектара на площади 5 гектаров.

160. **Юнусалиева** Акбарали — звеньевого колхоза им. Карла Маркса Андижанского района Андижанской области Узбекской ССР, получившего урожай хлопка 71 центнер с гектара на площади 5 гектаров.

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

За получение высоких урожаев пшеницы и ржи

1. **Акопян** Маркариту Хачатуровну — звеньевую колхоза «Путь Ленина» Мясниковского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 22 центнера с гектара на площади 18 гектаров.

2. **Агибалоза** Василия Иосифовича — управляющего отделением зернового совхоза «Гигант» Сальского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 24 центнера с гектара на площади 150 гектаров.

3. **Алексееву** Ольгу Трофимовну—звеньевую колхоза ордена Ленина им. 1-го Мая Целинского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 23,4 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

4. **Ангелина** Виталия Николаевича — тракториста тракторной бригады Старо-Бешевской МТС Сталинской области Украинской ССР, отличившегося при работе в тракторной бригаде, на участке которой был получен урожай пшеницы 19,2 центнера с гектара на площади 425 гектаров.

5. **Андрющенко** Екатерину Никифоровну — звеньевую колхоза им. Ворошилова Анастасиевского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 22,7 центнера с гектара на площади 30 гектаров.

6. **Андрющенко** Ивана Тимофеевича — председателя колхоза «Победа» Атбасарского района Акмолинской области Казахской ССР, получившего урожай яровой пшеницы 20 центнеров с гектара на площади 154 гектара.

7. **Аникусько** Григория Емельяновича— председателя колхоза «14 лет Октября» Кулундинского района Алтайского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 23 центнера с гектара на площади 75 гектаров.

8. **Антосика** Якова Ивановича—председателя колхоза «Красный пахарь» Березовского района Красноярского края РСФСР, получившего урожай зерновых культур 21 центнер с гектара на площади 109 гектаров.

9. **Артемову** Матрену Ивановну — звеньевую колхоза им. Давыдова Песчанокопского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 22 центнера с гектара на площади 35 гектаров.

10. **Басова** Трофима Осиповича — звеньевого колхоза «Советская Сибирь» Шегарского района Томской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 23 центнера с гектара на площади 12 гектаров.

11. **Белозерова** Дмитрия Михайловича— управляющего отделением зернового совхоза «Гигант» Сальского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 24 центнера с гектара на площади 368 гектаров.

12. **Белякова** Михаила Григорьевича— бригадира тракторной бригады Чусовской МТС Чусовского района Молотовской области РСФСР, получившего урожай пшеницы и ржи 18,9 центнера с гектара на площади 180 гектаров.

13. **Беда** Пелагею Прохоровну — звеньевую колхоза «Красная звезда» Ояшинского района Новосибирской области РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 23,5 центнера с гектара на площади 13 гектаров.

14. **Бессонова** Тимофея Петровича — председателя колхоза им. Сталина Ново-Лялинского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 20,3 центнера с гектара на площади 70 гектаров.

15. **Богословского** Владимира Никитича — звеньевого колхоза «Красная Сибирь» Алейского района Алтайского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 23 центнера с гектара на площади 19 гектаров.

16. **Бондарезу** Марию Васильевну — звеньевую колхоза им. Коминтерна Зонального района Алтайского края РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 23 центнера с гектара на площади 9 гектаров.

17. **Ботинева** Ивана Михайловича — звеньевого колхоза «Большевик» Черепановского района Новосибирской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 22,5 центнера с гектара на площади 13 гектаров.

18. **Борщева** Константина Митрофановича — председателя колхоза «Красный десант» Таганрогского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 21 центнер с гектара на площади 85 гектаров.

19. **Бурдина** Ивана Петровича—звеньевого колхоза «Донбасс» Кузедеевского района Кемеровской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 22,8 центнера с гектара на площади 12 гектаров.

20. **Быстрого** Спиридона Спиридоновича—бригадира полеводческой бригады колхоза «Зажиточный» Неклиновского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 22 центнера с гектара на площади 50 гектаров.

21. **Бунькова** Андриана Семеновича — звеньевого колхоза «Память Ильича» Синячихинского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 23,5 центнера с гектара на площади 15 гектаров.

22. **Бухареву** Марию Алексеевну — звеньевую колхоза «Красный пахарь» Кореновского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 45 центнеров с гектара на площади 6,1 гектара.

23. **Васильева** Ивана Васильевича — бригадира полеводческой бригады колхоза «Путь крестьянина» Дзержинского района Омской области РСФСР, получившего урожай ржи 23 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

24. **Васильева** Макара Лукьяновича — председателя колхоза «Пролетарская победа» Топкинского района Кемеровской области РСФСР, получившего урожай яровой *пшеницы 23 центнера с гектара на площади* 63 гектара.

25. **Виткулова** Кармета Асторпевича — председателя колхоза им. Сталина Переволоцкого района Чкаловской области РСФСР, получившего урожай ржи 23 центнера с гектара на площади 75 гектаров.

26. **Воинкова** Алексея Павловича — звеньевого колхоза «Победа» Краснополянского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 23 центнера с гектара на площади 10 гектаров.

27. **Волкову** Веру Степановну — бригадира колхоза им. Молотова Коченевского района Новосибирской области РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 23 центнера с гектара на площади 39 гектаров.

28. **Воробьева** Дмитрия Ивановича — бригадира колхоза им. Красной Армии Промышленновского района Кемеровской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 15 гектаров.

29. **Ворона** Гаврила Иосифовича— бригадира полеводческой бригады колхоза «Сталинский путь» Куйбышевского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 22 центнера с гектара на площади 30 гектаров.

30. **Враченкова** Василия Мартемьяновича — председателя колхоза «2-я пятилетка» Любинского района Омской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 23,1 центнера с гектара на площади 52,3 гектара.

31. **Галлямова** Алимухамета — бригадира колхоза «25 лет Башкирии» Янаульского района Башкирской АССР, получившего урожай ржи 23,4 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

32. **Гайдамака** Сидора Петровича — бригадира колхоза им. Буденного Называевского района Омской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 23,0 центнера с гектара на площади 41 гектар.

33. **Германа** Якова Емельяновича — председателя колхоза «Пахарь» Алейского района Алтайского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 22 центнера с гектара на площади 51 гектар.

34. **Глушкова** Игната Филипповича— председателя колхоза «Сознание» Горьковского района Омской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 22,6 центнера с гектара на площади 52 гектара.

35. **Головешкина** Романа Федосеевича— председателя колхоза «Пахарь» Юргинского района Кемеровской области РСФСР, получившего урожай озимой ржи 22 центнера с гектара на площади 70 гектаров.

36. **Головина** Александра Ивановича— звеньевого колхоза «Путь к свету» Богдановичского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 23 центнера с гектара на площади 18 гектаров.

37. **Голощапова** Никиту Егоровича — председателя колхоза «Полоса» Горьковского района Омской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 22,4 центнера с гектара на площади 53 гектара.

38. **Голубничего** Ивана Федоровича — директора семеноводческого совхоза им. Калинина Павловского района Краснодарского края РСФСР, получившего урожай пшеницы 21,4 центнера с гектара на площади 432 гектара.

39. **Горбачева** Николая Игнатьевича — председателя колхоза «12-й Октябрь» Тюкалинского района Омской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 23,3 центнера с гектара на площади 52 гектара.

40. **Гордова** Ивана Емельяновича — председателя колхоза им. Сталина Кулундинского района Алтайского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 22 центнера с гектара на площади 80 гектаров.

41. **Григорьева** Андрея Федоровича — бригадира колхоза «16 лет Красной Армии» Купянского района Харьковской области Украинской ССР, получившего урожай озимой пшеницы 24 центнера с гектара на площади 30 гектаров.

42. **Григорьева** Тимофея Захаровича — бригадира колхоза «1-ое Мая» Коченевского района Новосибирской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 24 центнера с гектара на площади 27 гектаров.

43. **Гринько** Федора Митрофановича — председателя колхоза им. Молотова Шипуновского района Алтайского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 24 центнера с гектара на площади 200 гектаров.

44. **Гриценко** Александра Филипповича — агронома отделения зернового совхоза *«Гигант» Сальского района Ростовской* области РСФСР, получившего урожай пшеницы 24 центнера с гектара на площади 150 гектаров.

45. **Гуртовщикова** Александра Сидоровича — бригадира колхоза им. XVII партс'езда Егорлыкского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 22,8 центнера с гектара на площади 66 гектаров.

46. **Гурьева** Лазаря Тимофеевича—механика отделения зернового совхоза «Гигант» Сальского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 24 центнера с гектара на площади 150 гектаров.

47. **Дедюхина** Прокопия Константиновича — звеньевого колхоза им. Сталина Невьянского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 22 центнера с гектара на площади 9 гектаров.

(Продолжение следует)

Выполнить взятые обязательства— дело чести работников сельского хозяйства

Восстановим былую славу поволжских пшениц

СТАЛИНГРАД, 23. **(Корр. «Правды»).** Призыв алтайцев — организовать Всесоюзное социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Великого Октября—находит горячую поддержку у всех колхозников Сталинградской области.

— Колхозники Алтая,— говорит председатель колхоза им. Кагановича, Ново-Анненского района, депутат Верховного Совета РСФСР тов. Артамонов,— высказали сокровенное желание всех колхозников. Каждый из нас думает ныне о том, какой подарок преподнести Родине ко дню 30-й годовщины Великого Октября. Нас, сталинградских колхозников, занимает думка о том, как лучше выполнить поставленную партией задачу — увеличить производство знаменитой поволжской пшеницы. Колхозники нашей артели, вступая в соревнование, решили в этом году засеять пшеницей на 50 гектаров больше, чем в прошлом, и собрать средний урожай в 17 центнеров со всех 400 гектаров. Вся площадь будет засеяна собственными сортовыми семенами, а наши мастерицы высоких урожаев — звеньевые Анастасия Скворцова и Евдокия Филиппова—решили вырастить по 20 центнеров зерна с гектара.

Кипит напряжённая работа

Мы собрали в минувшем году в среднем с каждого гектара зерновых и бобовых посевов по 10,2 центнера. Если в 1945 году средний урожай с гектара ржи был равен 9 центнерам, то в 1946 году—уже 12.

Но теперь, обсудив постановление Пленума ЦК ВКП(б), решили бороться за более высокие показатели. Наше обязательство: в 1947 году восстановить довоенную урожайность, а по отдельным культурам превысить ее. Собрать 14 центнеров зерновых, не менее 100 пудов яровой пшеницы, 200 центнеров картофеля, 300 центнеров овощей с каждого гектара.

Что мы предприняли для выполнения своего обязательства?

Для наших земель решающую роль играют удобрения. В минувшем году колхоз отправил на поля 1.200 тонн местных и 40 тонн минеральных. Сейчас подготовлено 3.700 тонн навоза, торфа и других местных удобрений. Кроме того, завезено 143 тонны минеральных удобрений.

Приняты меры к укреплению бригад и звеньев. Каждое звено получило участок земли. Звеньям указано, какие культуры, в какие сроки сеять, какую агротехнику применять на полях.

Колхозники на общем собрании обсудили и приняли план весенних сельскохозяйственных работ. Он многим отличается от прошлогоднего плана. *В 1946* году посевные работы шли 18 рабочих дней, теперь мы уложимся в 12. Тогда зерновые хлеба сеяли 10 дней, теперь посеем в шесть.

В прошлом году у нас недоставало семян многолетних трав. Теперь они засыпаны полностью.

Ранней весной все озимые хлеба и клевер посева прошлых лет будут проборонованы и подкормлены местными и минеральными удобрениями. Хлеба размещаются строго в полях севооборота и будут посеяны по удобренной земле.

Колхоз готов к весенней поре.

Идет соревнование. Горячее, напряженное. Старые и опытные наши бригадиры Иван Шиковец, Лука Ровба, Алексей Докука идут впереди, борются за стопудовый урожай.

А. МУХИН.
Председатель колхоза «Маяк социализма», Борисовского района, Минской области.

СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

БАКУ, 23. **(Корр. «Правды»).** Вчера открылась первая сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР. Сессию открыл старейший депутат, заслуженный деятель науки профессор М. Гаджи-Касимов.

Председателем Верховного Совета Азербайджанской ССР единогласно избран депутат тов. Юсуф Юсуфов, заместителями председателя — депутаты Б. Агаев и Е. Дмитриев.

Затем сессия обсудила и утвердила доклад мандатной комиссии, избрала постоянные *комиссии — Законодательных предположений* и Бюджетную, утвердила Указы Президиума Верховного Совета республики.

Председатель Верховного Совета Азербайджанской ССР депутат Ю. Юсуфов огласил заявление Председателя Совета Министров республики тов. Т. Кулиева о сложении Советом Министров полномочий перед Верховным Советом. Верховный Совет поручил депутату тов. Кулиеву представить свои предложения о составе правительства Азербайджанской ССР.

Участники сессии с огромным воодушевлением приняли приветственное письмо товарищу Сталину.

—о—

ЧЕТВЕРТАЯ ТУРБИНА НА ЩЕРБАКОВСКОЙ ГЭС

ЯРОСЛАВЛЬ, 23. **(Корр. «Правды»).** На Щербаковской гидроэлектростанции начат монтаж четвертой турбины. Одновременно идет подготовка к переводу действующих агрегатов на центральный пульт управления станции.

По призыву алтайцев в колхозной деревне развертывается социалистическое соревнование за высокий урожай

* * *

Повысим урожай, дадим стране больше хлеба!

Беседа с Героем Социалистического Труда председателем колхоза «Молодая гвардия», Белоглазовского района, Алтайского края, Александром Осиповичем ПАВДАЛОВЫМ

В первом году новой сталинской пятилетки наш колхоз «Молодая гвардия» собрал зерна намного больше, чем в 1945 году. С 70 гектаров мы намолотили по 31 центнеру пшеницы. Звено знатного звеньевого, награжденного на-днях орденом Ленина, Ивана Ефимовича Чуманова вырастило урожай по 35 центнеров на площади в 40 гектаров. Колхоз сдал государству свыше 5 центнеров зерна с каждого гектара посева.

Нынче колхозники «Молодой гвардии» вместе со всеми хлеборобами Алтая решили собрать еще более высокий урожай. Они взяли на себя обязательство увеличить посев пшеницы на 200 гектаров, в среднем с каждого гектара собрать не менее 120 пудов зерновых, а на участках звеньев высокого урожая — не менее 200 пудов. Звеньевой Иван Ефимович Чуманов дал слово вырастить на своем участке площадью в 5 гектаров 1.500 пудов зерна — по 300 пудов на каждом гектаре.

К весенним полевым работам колхоз полностью готов. Семена отсортированы и проверены на всхожесть. Весь сельхозинвентарь отремонтирован, раскреплен по бригадам и направлен в полевые станы.

Колхоз переживает напряженные предвесенние дни. У амбаров идет сортирование семян; весь посевной материал пропускается через веялки в третий раз. Горючевозы подвозят к артельным складам бензин. За околицей поднимаются высокие снежные валы, щитовые заставы. Снегозадержание нынче проведено на площади значительно большей, чем в прошлом году.

Особенно много работы у заведующего хатой-лабораторией Ивана Ефимовича Чуманова. Он ведет тщательное наблюдение за семенами, испытывает их на всхожесть. Более тысячи центнеров семенного материала уже апробировано. Здесь же, в хате-лаборатории, по вечерам читаются агротехнические лекции. В этом году мы обучили в агрокружках почти всех колхозников полеводческих бригад.

Обсуждая постановление Пленума ЦК ВКП(б) на общеколхозном собрании и бригадных совещаниях, колхозники пересмотрели и увеличили нормы выработки, укрепили полеводческие бригады. Наметили вспахать более 200 гектаров залежной и целинной земли. Сроки сева решили сократить на 5 дней.

Весть о присвоении работникам социалистического земледелия и в том числе мне звания Героя Социалистического Труда меня глубоко взволновала. В ответ на новую заботу товарища Сталина о колхозном крестьянстве я обещаю трудиться еще усерднее и настойчивее, повысить колхозный урожай и дать больше хлеба стране.

В ПЕРЕДОВОМ КОЛХОЗЕ

В 170 километрах от железной дороги раскинулись поля колхоза «Красные горные орлы», Урджарского района, Семипалатинской области. Своими богатствами колхоз славится на весь Казахстан. Здесь выращивают рекордные урожаи, достигают высокой продуктивности животноводства. За последние пять лет эта артель дала государству только сверх плана 50 тысяч пудов хлеба, 15,5 тысячи пудов мяса, 8 тысяч литров молока, 10 тысяч пудов шерсти. В минувшем году колхозники дали стране более 55 тысяч пудов зерна—вдвое больше против плана.

Высоко оценило советское правительство самоотверженный труд урджарских колхозников. 130 членам артели вручены ордена и медали. На груди председателя правления колхоза Николая Михайловича Китченко— орден Ленина и орден Отечественной войны I степени. Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 19 марта 1947 г. тов. Китченко награжден вторым орденом Ленина.

Весть об этом колхозники встретили с большой радостью. Награждение председателя колхоза они восприняли как новую высокую оценку работы всего колхоза, всех колхозников. В селе состоялось многолюдное собрание. Обсуждались письмо работников сельского хозяйства Алтайского края товарищу Сталину и их обязательства. Бригадиры, звеньевые, все рядовые колхозники одобрили почин алтайцев. Председатель артели Н. Китченко сказал:

— Посмотрите на наши черноземы. Ведь на такой земле приятно и радостно трудиться. По 80 пудов с гектара мы собрали в прошлом году. А разве это предел? Ведь звено Татьяны Перфильевой вырастило на каждом гектаре 120-пудовый урожай пшеницы. Стоит приложить руки к нашей земле, и мы можем в целом по колхозу собирать высокие урожаи. Получить в этом году в среднем с гектара не менее 120 пудов зерна, расширить посевную площадь до 1.500 гектаров—такова наша задача.

После собрания колхозники дружно взялись за работу.

Звенья стремятся как можно больше собрать местных удобрений. К этой работе привлечен и стар, и млад. Пять полеводческих бригад, 10 звеньев высокого урожая оспаривают первенство в подготовке к севу. Около тысячи тонн навоза, сотни центнеров золы, птичьего помета и минеральных удобрений будут внесены под зерновые и технические культуры.

В колхозной конторе вечерами подолгу горят электрические огни. Здесь проходят занятия колхозников. Они изучают агротехнику. На занятиях колхозников с лекциями выступают председатель колхоза Николай Китченко, секретарь колхозной парторганизации Николай Казарин, колхозный агроном Александра Калашникова, звеньевая Татьяна Перфильева и другие.

Вечернюю колхозную школу окончили пять бригадиров полеводческих бригад, 10 звеньевых, 20 сеяльщиков, 10 яровизаторов и 20 рядовых колхозников.

Н. КАРАСЕВ,
А. ЧЕРНИЧЕНКО.

Колхоз «Красные горные орлы», Семипалатинской области, Казахской ССР.

*

НОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГЕРОЕВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА

В селе Новые Вирки, Белопольского района, Сумской области, где живёт и трудится Герой Социалистического Труда Агриппина Антоновна Пармузина, состоялось многолюдное собрание. Знатную звеньевую пришли поздравить многие колхозники и колхозницы.

Отвечая на поздравления и приветствия, тов. Пармузина горячо поблагодарила партию, правительство и великого Сталина за высокую награду, обязалась отдать все силы и опыт делу послевоенного восстановления сельского хозяйства, помочь другим звеньям добиться в этом году высокого урожая.

Следуя примеру Агриппины Антоновны Пармузиной, в Белопольском районе сотни высокоурожайных звеньев обязались вырастить высокий урожай сахарной свёклы.

Герой Социалистического Труда Пармузина обязалась со своим звеном собрать в нынешнем году с площади в три гектара по 1.150 центнеров с гектара.

С большим удовлетворением воспринят Указ о присвоении звания Героя Социалистического Труда звеньевой колхоза «Червоный гигант», Велико-Половецкого района, Киевской области, Анне Денисовне Кошевой. Одна из запевал движения свекловодок-«пятисотниц», тов. Кошевая отдала колхозному производству 18 лет неустанного труда. В прошлом году, несмотря на тяжелые климатические условия, она собрала 526 центнеров свеклы с гектара на площади в 3 гектара. В этом году она борется за 600 центнеров с гектара.

Большой славой пользуется на Киевщине звеньевая колхоза «Соцперемога», Мироновского района, депутат Верховного Совета СССР Мария Григорьевна Лысенко. Как только стало известно, что Мария Григорьевна удостоена звания Героя Социалистического Труда, в её адрес стали поступать многочисленные поздравления.

— В ответ на высокую награду,— заявила на собрании тов. Лысенко,— я обязуюсь собрать с площади в два гектара еще более высокий урожай свеклы и приложу все силы, чтобы добиться высокого урожая не только в своем звене, но и во всём колхозе.

И. САМАРИН.
(Корр. «Правды»).

Украинская ССР.

—o—

С первых дней сева перевыполняют нормы выработки

РОСТОВ-на-ДОНУ, 23. (Корр. «Правды»). В Сальском районе засеяны первые 3.500 гектаров. В ответ на призыв алтайцев колхозы района обязались провести сев ранних колосовых за 8 дней и собрать урожай не менее 100 пудов с гектара. Большинство сельхозартелей опережает график полевых работ. Первым завершил сев ранних колосовых колхоз «Новый мир». В Сандатовской МТС все трактористы выполняют нормы. За первые дни коллектив МТС вспахал 1.000 гектаров, заборонoвал всю зябь, прокультивировал 2.500 гектаров и засеял 2.300 гектаров.

Резко возросла производительность труда в совхозе «Целинский». Только за один день совхоз засеял 1.073 гектара, значительно перевыполнив дневное задание. Качество полевых работ высокое.

* * *

Письма из колхозной парторганизации

Чувство коллектива

От специального корреспондента «Правды»

Из глубоких впадин Боомского ущелья летят в Чуйскую долину буйные тяньшаньские ветры — «уланы». То холодные, пронизывающие зимой до костей, то горячие, сжигающие летом траву.

В эти дни «уланы» затихли. Спокойно было ущелье. Мягкий, пушистый снег не переставая валил и валил крупными хлопьями на землю.

— Хорошая примета. Такой снег к урожаю!

Секретарь партийной организации колхоза «Кенеш» Темир Осмонов, тяжело опираясь на палку, шел к фермам.

Было еще очень рано. Только-только занимался рассвет. Из труб саманных колхозных домиков вились клубастые дымки. В утреннем морозном воздухе гулко разлавались удары молота.

— Ильгунди, как петух, раньше всех подымается. Хороший кузнец, трудолюбивый человек!—рассуждал Осмонов, прислушиваясь к звонкому, размеренному стуку.— А почему это из трубы домика Кайкы дым не идет?

От приметливого взора секретаря ничто не укрывалось. Казалось бы, такая мелочь! Не затопили печку, вот и не дымит труба. Но Темир хорошо знает людей своего колхоза и в работе, и в быту. Не может быть, чтобы Кайкы так долго спал.

Секретарь перешел через улицу и направился к дверям приземистого, чисто побеленного домика.

Заведующий молочно-товарной фермой Кайкы Сейдахметов лежал в постели. На кошме, одетые в тулупчики, играли в бабки детишки. Холодно в нетопленной комнате. Об'езжая зимние пастбища, Кайкы простудился, и болезнь свалила его. Взрослых в семье больше не было никого.

Темир сердечно поговорил с колхозником, расспросил его обо всем и заторопился в правление. Скоро к домику Кайкы под'ехал врач, посланные Темиром женщины принесли дров и воды, затопили печи, приготовили пищу и накормили ребятишек. Большая забота о человеке вошла в колхозный домик.

Вот и дымок!

Замечательное качество все примечать, неустанно заботиться о людях, умение видеть их жизнь, знать их нужды, во-время помочь и советом и делом—это качество помогло колхозным коммунистам «Кенеша» окружить себя многочисленным беспартийным активом, заслужить его большое доверие и уважение.

В страдные дни полевых колхозных работ, когда порой обрушивались на коллектив неожиданные трудности, преодолеть которые было не всегда легко, на помощь колхозной парторганизации приходил этот верный ее большой актив.

Колхозные коммунисты «Кенеша» в своей повседневной работе среди колхозников неустанно воспитывают чувство величайшей заботы об общественном богатстве колхоза и его приумножении. В росте колхозного общего достояния видят они основу могущества родного советского государства и верный залог личного благосостояния каждого честно работающего колхозника.

Небольшая, но дружная партийная организация входит во все детали колхозного производства, колхозной жизни. Коммунисты личным примером в труде ведут за собой массу, знают обо всем, что происходит в звеньях и бригадах.

Совсем недавно с горных отгонных пастбищ прискакали в долину гонцы из животноводческой бригады. Весь колхоз был встревожен известием, которое они привезли.

— Прошли большие снегопады, а вслед за тем ледяная корка покрыла выпасы. Тысячи колхозных овец и коз не могут добыть траву. Колхозному стаду угрожает падеж.

На внеочередное партийное собрание сошлись все коммунисты. Приглашены были в этот раз и старики, аксакалы, знающие суровый закон зимних кочевий по опыту давних, многолетних странствий в степях и горах.

Коммунисты решили послушать, что скажут они.

Старики, тесным кругом рассевшись вокруг президиума, сначала тихо переговаривались между собой о местах, где пасется табун, о возможности перегона, высчитывали время, и, наконец, за всех взял слово Азамкан Токонов:

— Сначала спасибо, что партия не забывает нас и уважает нашу старость. А теперь надо скорее собрать к отгону всех верблюдов, которые есть у нас. Вслед за верблюдами гнать овец на открытые от гололедицы места.

Старики давали практичный и умный совет, за который поблагодарили их и коммунисты и руководитель колхоза Исак Кочкорбаев, бессменный в течение семнадцати лет председатель правления «Кенеша».

...Двадцать пять верблюдов шли впереди попавшего в беду табуна. Своей тяжестью огромные животные ломали ледяную корку и разгребали ногами снег. Овцы и козы могли теперь при передвижении без труда добывать траву.

Колхозный табун был спасен, без потерь вышел он из мест, грозивших ему гибелью.

Опираясь на творческую, созидательную активность колхозников, коммунисты «Кенеша» втягивают в кипучую работу по освоению новых земель и новых отраслей артельного хозяйства всю массу колхозников.

По предложению партийной организации большая группа передовиков-колхозников из разных бригад и звеньев была направлена в лучшие колхозы области для обмена опытом.

После их возвращения состоялось многолюдное общее собрание. Делегаты «Кенеша» рассказали обо всем виденном у соседей. Оживленно и интересно прошло это собрание.

— Дать стране больше продуктов сельского хозяйства, чтобы ни в чем у советских людей не было нужды!—об этом думали и говорили колхозники.

А неиспользованных возможностей в «Кенеше» было еще много.

Соседи угощали делегатов своим сахаром, удивляли обилием яблок и винограда в молодых, недавно разведенных садах, потчевали своим вином из колхозных погребов.

Все это можно иметь и в «Кенеше». Разгорались страсти на собрании. Нашлись добровольцы и охотники взяться за посев сахарной свеклы, нашлись свои садоводы и виноделы.

Инициативу этих людей горячо поддержали коммунисты и сами стали первыми в почине новых дел, внесенных правлением колхоза и общим собранием в производственный план.

В центре колхозного поселка возвышается красная Доска почета ударников новой сталинской пятилетки. Поощрению лучших, передовых людей, передаче их опыта и инициативы партийная организация уделяет большое внимание.

На Доску почета занесены имена скромных простых людей, трудовыми подвигами которых гордится весь колхоз.

Среди них — звеньевая Бурун Успегова. Одной из первых женщин в колхозе взялась она после памятного собрания за возделывание земли для посевов сахарной свеклы. Со своим звеном Бурун добилась урожая этой новой тогда в колхозе культуры по 631 центнеру с гектара!

Под посевы сахарной свеклы в новом, 1947 году колхоз подготовил 60 гектаров земли.

Занесена на Доску почета фамилия кузнеца Ильгундиева. С четырьмя своими помощниками успешно закончил он ремонт инвентаря к весне. Под длинным камышовым навесом в порядке стоят десятки отремонтированных, готовых к работе плугов и борон.

Темир Осмонов показывает, как заботливо и любовно отнеслись к своему делу колхозные кузнецы, не отходившие от горнов всю эту зиму. К каждому плугу прикреплены отточенный запасной лемех, гаечный ключ и даже новый бичик для погонящика лошадей.

Ильгунди не только хороший кузнец. Он обучил группу колхозников столярному ремеслу, и в этом году доморощенные мастера стали делать для колхоза первые брички, деревянные части для сельскохозяйственных машин и предметы бытового обихода.

Отмечено общим вниманием имя Азамкана Токонова — старейшего животновода. В прошлом году от 372 овец, порученных ему колхозом, Азамкан сохранил и вырастил приплод в 469 ягнят.

Колхозники «Кенеша» единодушно выделили и отправили в освобожденные от немцев районы 59 лошадей, 250 баранов, 30 коров и, кроме того, в подарок героическим сталинградцам 45 голов скота.

Велика была радость колхозников, когда сталинградцы в ответ на заботу друзей далекой Киргизии послали в «Кенеш» свой подарок — грузовую автомашину.

Опыт лучших людей колхоза партийная организация умело и своевременно делает общим достоянием; в этом ее огромная заслуга. Листовки-молнии, написанные от руки учителями колхозной десятилетки и комсомольцами, стенные газеты в бригадах, красная Доска почета, агитационные щиты с производственными показателями передовиков подготовки к весеннему севу—все эти средства действенной агитации используют в своей работе колхозные коммунисты.

Более 40 агитаторов из коммунистов, комсомольцев и беспартийного актива ведут свою работу в бригадах, звеньях, на фермах.

Весна вступила в Чуйскую долину.

Во всеоружии вышли ей навстречу колхозники «Кенеша», сплоченные колхозной партийной организацией в дружную трудовую семью, вышли, как солдаты, на борьбу за высокий, сталинский урожай.

Павел КУЗНЕЦОВ.

Чуйская долина, колхоз «Кенеш», Киргизской ССР.

Восстановить значение договоров МТС с колхозами

В деле под'ёма сельского хозяйства огромная роль принадлежит машинно-тракторным станциям. Пленум ЦК ВКП(б) поставил перед МТС в качестве основной задачи повышение урожайности в обслуживаемых колхозах, дальнейшее улучшение использования машинно-тракторного парка, повышение качества тракторных работ и выполнение их в агротехнические сроки, своевременную уборку урожая и выполнение планов сдачи натуроплаты за работы МТС.

Обладая передовой машинной техникой и квалифицированными кадрами специалистов, МТС имеют все необходимые условия для того, чтобы успешно решить эту задачу и с честью выполнить свои обязательства перед государством и колхозами.

Известно, что МТС должны строить свои взаимоотношения с колхозами на основе типового договора. Партия и правительство всегда придавали типовому договору и заключенным на его основе договорам МТС с колхозами огромное хозяйственно-политическое значение. В постановлении Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 25 июня 1933 г. сказано, что «...типовой договор машинно-тракторной станции с колхозами и заключенные на его основе договора МТС с колхозами имеют твердую силу закона, обязательного к точному и безусловному исполнению как колхозами, так и машинно-тракторными станциями и никакие уклонения от обязательств по договору МТС с колхозами ни со стороны колхоза, ни со стороны МТС не должны быть допущены ни под каким видом».

Договор МТС с колхозами — документ большой организующей силы.

По договору МТС обязана имеющимися у неё тракторами и машинами своевременно и с высоким качеством выполнять колхозу в установленном об'ёме сельскохозяйственные работы, оказывать ему постоянную помощь в деле организационно-хозяйственного укрепления путем агрономического обслуживания, составления производственных планов и приходно-расходных смет, установления правильных севооборотов, содействия в деле организации труда и распределения доходов, подготовки колхозных кадров и постановки учёта.

В свою очередь колхоз берет на себя обязательство создать необходимые условия для высокопроизводительного использования работающих у него тракторов и сельскохозяйственных машин МТС, провести агротехнические мероприятия, обеспечивающие получение высокого урожая, выполнить с соблюдением установленных агроправил определенный об'ём работ своей живой тягловой силой и имеющимся сельскохозяйственным инвентарем, своевременно рассчитаться за работы МТС натурой и деньгами.

Из этого следует, что только при условии правильного определения в договорах МТС с колхозами взаимных обязательств по выполнению видов, об'ёма, качества и сроков сельскохозяйственных работ и строгого выполнения обеими сторонами договорных обязательств обеспечивается наилучшее использование машинной техники МТС и производственных возможностей колхозов.

Значит, вопросу заключения и выполнения договоров МТС с колхозами должно быть уделено на местах особое внимание.

Однако, как показала произведенная Министерством государственного контроля СССР проверка, дело с заключением и выполнением договоров МТС с колхозами во многих случаях обстоит далеко не благополучно. Руководители ряда проверенных МТС при попустительстве местных советских и сельскохозяйственных органов перестали проявлять заботу о своевременном заключении и надлежащем выполнении договоров с колхозами.

Гуковская МТС, Ростовской области, в 1946 г. из 18 обслуживаемых колхозов заключила договоры лишь с двумя колхозами. Некоторые председатели колхозов неоднократно обращались к директору МТС с просьбой заключить с ними договоры, однако эти просьбы остались без внимания.

Директора и агрономы МТС большую хозяйственно-политическую работу по заключению договоров с колхозами нередко сводят к простой канцелярской процедуре—подписанию, устраняя колхозников от участия в обсуждении и принятии договоров. Например, по 6 проверенным МТС Омской области, обслуживающим 127 колхозов, договоры с 56 колхозами в 1946 г. были подписаны без обсуждения на общих собраниях колхозников, причем во многих случаях такое подписание производилось наспех и в случайной обстановке.

Эта вредная практика устранения колхозников от участия в деле заключения договора МТС с колхозом порождает безответственное отношение к выполнению договорных обязательств и ослабляет организующую роль договора в борьбе за под'ём колхозного производства.

Согласно установленному правительством порядку, договор между МТС и колхозом после обсуждения и принятия его общим собранием колхозников должен быть зарегистрирован в исполкоме районного совета. Однако кое-где руководители райисполкомов рассматривают это дело как ненужную затею.

Пример формально-бюрократического отношения к договорам МТС с колхозами показывают Талды-Курганский райисполком Казахской ССР и его председатель т. Шарапиев. За последние два года этот райисполком никакого внимания договорам МТС с колхозами не уделял. В 1945 г. Кировская МТС заключила договоры с 18 колхозами из 24, обслуживаемых ею, причем в заключенных договорах пункт второй был изложен директором МТС в извращенной редакции, согласно которой все расходы по доставке комбайнов, молотилок и другого сельхозинвентаря с усадьбы МТС в колхозы и обратно относились не за счет МТС, как это предусмотрено типовым договором, а за счет колхозов. Договоры на общих собраниях колхозников не обсуждались. Как же отнесся к этим беззакониям Талды-Курганский райисполком? Вместо того, чтобы принять необходимые меры и поправить положение, райисполком зарегистрировал эти договоры и тем самым санкционировал произвольные действия директора МТС.

Как показала проверка, создававшаяся в ряде мест обстановка безответственности вокруг заключения договоров МТС с колхозами породила у отдельных руководителей МТС пренебрежительное отношение к выполнению взятых по договору обязательств. Особенно часто такие руководители МТС нарушали свои обязательства в проведении тракторных работ, имеющих решающее значение для повышения урожайности и увеличения валовых сборов сельскохозяйственных культур.

Нередко в погоне за показным выполнением плана тракторных работ в гектарах мягкой пахоты многие директора и агрономы МТС не ведут надлежащей борьбы за повышение урожайности колхозных полей и допускают упрощенчество в агротехнике полевых работ. Чего стоит, например, такая, с позволения сказать, работа руководителей Тамар-Уткульской МТС, Чкаловской области, которые, выполнив в 1946 г. план тракторных работ в колхозах на 108 проц., в то же время план под'ёма пара выполнили только на 66 проц., культивации пара — на 23 проц., а задание по посеву ранних яровых культур в лучшие агротехнические сроки — всего лишь наполовину. Не случайно колхозы, обслуживаемые этой МТС, получают низкие урожаи.

Факты грубого нарушения договоров МТС с колхозами часто не встречают должного отпора со стороны местных партийных и советских органов, а также органов Министерства сельского хозяйства. Такое примиренческое отношение в ряде мест к нарушению договорных обязательств привело к тому, что установленный порядок сдачи и приемки тракторных работ многими МТС и колхозами перестал соблюдаться. Акты на выполненные работы, как правило, составляются в конторах МТС и колхозов без проверки работы в натуре и нередко не подписываются работниками МТС и председателями колхозов.

Как показала проверка, отдельные недобросовестные руководители МТС и бригадиры тракторных бригад, пользуясь бесконтрольностью, в целях показного выполнения плана тракторных работ и сокрытия бесхозяйственности становятся на путь обмана государства и колхозов, занимаясь припиской к отчетности не выполнявшихся работ.

Только нетерпимой беспечностью и попустительством местных органов можно об'яснить многочисленные факты очковтирательства, вскрытые недавно Министерством государственного контроля СССР в МТС Чкаловской области. По 10 проверенным МТС этой области было установлено, что в 1945 г. об'ем тракторных работ путем приписок к отчетности в МТС и тракторных бригадах не выполнявшихся работ был завышен на 8.149 га мягкой пахоты, а в 1946 г.— на 8.514 га. В результате таких приписок в отчетности эти МТС незаконно получили из госбюджета 456,4 тыс. рублей, скрыли перерасход горючего в количестве 1.427 центнеров и излишне начислили трактористам 12.563 трудодня.

Местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы нередко проходят мимо фактов, когда директора МТС не выполняют требования типового договора, обязывающего их не реже двух раз в год отчитываться на общем собрании колхоза о выполнении договора.

Боясь справедливой критики со стороны колхозников, некоторые руководители МТС не находят в себе большевистского мужества выступать с отчетами на общих собраниях колхозников, открыто признать и решительно исправить недостатки в работе МТС.

В своем постановлении «О мерах под'ёма сельского хозяйства в послевоенный период» Пленум ЦК ВКП(б) осудил практику пренебрежительного отношения к выполнению договоров и потребовал от Министерства сельского хозяйства СССР и его местных органов, партийных, советских органов и директоров МТС решительно улучшить работу машинно-тракторных станций, «восстановить в полной мере значение договоров между МТС и обслуживаемыми колхозами, определяющих взаимные обязательства МТС и колхозов...».

В целях повышения качества тракторных работ и строжайшего соблюдения требований агротехники Пленум ЦК ВКП(б) признал необходимым отменить действующую систему оценки работ МТС только по выполнению планов в гектарах мягкой пахоты. Теперь производственные планы МТС и тракторных бригад будут считаться выполненными только при условии выполнения плана по основным видам тракторных работ в установленные сроки и при непременном выполнении плана сдачи натуроплаты.

Важнейшие мероприятия намечены Пленумом ЦК ВКП(б) также и в деле повышения ответственности МТС за своевременное выполнение тракторных работ.

Существующая практика взыскания натуроплаты с колхозов в одинаковых размерах вне зависимости от сроков выполнения тракторных работ снижала ответственность МТС за своевременное проведение тракторных работ. Получалось так, что начисление натуроплаты производилось в одинаковых размерах как за работы, выполненные в срок, так и за работы, выполненные с опозданием. Пленум ЦК ВКП(б) признал такое положение неправильным и обязал Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство заготовок в двухмесячный срок представить в Совет Министров СССР предложения о ставках натуроплаты по основным видам тракторных работ с учётом урожайности и сроков проведения работ МТС.

Задачам улучшения качества тракторных работ и повышения урожайности в обслуживаемых колхозах будет подчинена также система премирования руководящих работников и специалистов МТС. В этих же целях устанавливается новый порядок оплаты трудодней, выработанных трактористами и другими работниками тракторных бригад, в зависимости от выполнения планов урожайности.

Понятно, что успешное выполнение тракторных работ, а в значительной мере и судьба урожая на колхозных полях зависят от сохранности и уровня использования машинно-тракторного парка МТС.

Отсюда следует, что забота о выполнении договоров МТС с колхозами должна начинаться с обеспечения своевременной и высококачественной подготовки машинно-тракторного парка к предстоящим полевым работам. Однако произведенная недавно Министерством государственного контроля проверка качества ремонта тракторов в ряде МТС Тамбовской и Калининской областей показывает, что кое-где руководители МТС не сделали должных выводов из факта плохой работы тракторного парка в 1946 г. и вновь допускают серьезные недостатки в подготовке тракторов к полевым работам.

В Кимрской МТС, Калининской области, вопреки постановлению Совета Министров СССР от 23 декабря 1946 г. «О плане и сроках проведения осенне-зимнего ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин», вышедшие из ремонта тракторы на собственном ходу не обкатывались и комиссией из ремонта не принимались. Тем не менее директор МТС Соловьев и старший механик Алелюхин, чтобы скрыть свою плохую работу по руководству осенне-зимним ремонтом, включали в отчётные сводки, посылаемые вышестоящим органам, неотремонтированные тракторы, а также тракторы, выпущенные из ремонта с большим количеством дефектов.

Ясно, что такие факты имеют место в тех МТС, где нет хорошо поставленной большевистской проверки исполнения, где со стороны руководителей местных партийных и советских органов и прежде всего органов Министерства сельского хозяйства проявляется недопустимая беззаботность в деле подготовки МТС к весенне-полевым работам.

Пленум ЦК ВКП(б) потребовал от Министерства сельского хозяйства СССР, его местных органов, партийных и советских органов, а также директоров МТС решительно улучшить использование машинно-тракторного парка, ликвидировать факты низкого качества ремонта тракторов, обеспечив постоянный контроль за организацией надежного хранения и сохранности машинно-тракторного парка в МТС и тракторных бригадах.

Проведение весеннего сева будет первой серьёзной проверкой выполнения работниками машинно-тракторных станций исторических решений Пленума ЦК ВКП(б) о послевоенном под'еме сельского хозяйства.

С. АФАНАСЬЕВ.
Заместитель министра государственного контроля Союза ССР.

Выступление А. А. Громыко в Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 22 марта. (ТАСС). Вчера на заседании Совета Безопасности при обсуждении доклада об инциденте в проливе Корфу выступил советский делегат А. А. Громыко. Тов. Громыко сказал:

«Я хочу напомнить членам Совета Безопасности о позиции, которую занимала советская делегация, когда Совет принимал решение о создании подкомитета, доклад которого мы обсуждаем. Советская делегация придерживалась той точки зрения, что вопрос, поставленный правительством Великобритании перед Советом Безопасности, притянут сюда искусственно и что он не заслуживает рассмотрения на Совете. Первая стадия обсуждения этого вопроса в Совете подтвердила правильность позиции советской делегации.

Представитель Великобритании не смог привести каких-либо доказательств, которые явились бы основанием для обвинения против Албании. Советской делегации уже тогда было ясно, что создание любого подкомитета для дополнительного изучения вопроса не может продвинуть нас вперед и уж во всяком случае не может дать никаких новых доказательств в подтверждение позиции английского правительства.

Сегодня мы обсуждаем результаты работ подкомитета. Каковы эти результаты? Если внимательно прочесть доклад, то мы увидим, что в нем по существу не содержится ничего, что явилось хотя бы в малейшей степени основанием для обвинения против Албании. Подкомитет не смог сделать вообще никаких выводов. Это очень характерно. Он ограничился перечислением некоторых фактов, которые были уже известны Совету Безопасности из сообщений английского и албанского представителей, а также из выступлений представителей других стран. Больше по существу доклад подкомитета ничего не содержит. Поэтому я понимаю то разочарование английского представителя, о котором он вчера говорил,—разочарование по поводу того, что подкомитет не нашел возможным сделать вывод о том, что Албания виновата. Для разочарования есть основания.

Как проходила работа подкомитета и каковы выводы, которые напрашиваются в результате окончания его работы?

В подкомитете, как известно из сообщений его председателя господина Сулета, а также из выступлений членов подкомитета господина Ланге и господина Хэзлак, представители Англии и Албании повторили то, что было ими сказано на первой стадии обсуждения этого вопроса. Представитель Великобритании пытался доказать, будто бы Албания виновата. Представитель Албании доказывал необоснованность английского обвинения и приводил факты, подтверждающие правильность позиции албанского правительства в этом вопросе. Подкомитет регистрировал сообщения представителей обеих стран, и только.

Английские представители дали в распоряжение подкомитета некоторые документы, которые почему-то, по их мнению, должны подтверждать английскую позицию в этом вопросе и служить обвинением против Албании. Однако документы эти были подготовлены только англичанами. Никакие международные органы, в том числе и коллегия по тралению, не имели отношения к подготовке этих документов. Да и документы эти в большинстве случаев представляют собой схематические карты, которые, по мнению англичан, должны доказывать расположение минного поля, курс прохождения военных кораблей, место подрыва кораблей и так далее. Могут ли такие дополнительные документы, хотя бы и хорошо оформленные с художественной стороны, явиться хоть сколько-нибудь убедительным доказательством того, что Албания повинна в подрыве английских эсминцев? Конечно, нет. Они не могут явиться сколько-нибудь убедительным доказательством, и ценность их как для подкомитета, так и для Совета Безопасности невелика. Поэтому я понимаю, почему подкомитет воздержался от того, чтобы притти к каким-либо заключениям не только на основании устных сообщений представителя Англии в подкомитете, но и на основании этих так называемых документов.

Остаются, таким образом, недоказанными основные обвинения Англии, выдвинутые против Албании. Не доказано то, что существовало в действительности минное поле в момент подрыва, в результате которого, по сообщению англичан, были повреждены два английских эсминца. Даже этот факт не доказан.

Не доказано и основное обвинение — обвинение, выдвинутое против Албании, что якобы она либо сама поставила мины в проливе Корфу, либо эти мины были поставлены с ведома Албании. Английский представитель все время и в подкомитете, и на Совете Безопасности пытался доказывать, что никто иной, кроме Албании, мины поставить не мог. Но почему никто иной, кроме Албании, не мог поставить мины, английский представитель так и не мог доказать. Конечно, положение англичан в этом вопросе нелегкое, особенно после того, как была подана жалоба на Албанию. Приходится бить в одну точку и обвинять Албанию. Но если Совет Безопасности действительно желает притти к правильному решению по этому вопросу, он должен подойти об'ективно к анализу всех фактов и обстоятельств, которые относятся к инциденту, и только после этого сделать определенные выводы.

Английский представитель утверждал, что мины не могли быть старыми, что мины будто бы были новыми, которые были в воде не более шести месяцев, хотя мнения экспертов на этот счет расходятся. Он утверждал, что мины, на которых подорвались английские эсминцы, не могли быть занесены из какого-либо другого района, что они обязательно были поставлены там, где произошел подрыв эсминцев. Непонятно, почему они не могли быть занесены из другого района и почему они не могли быть старыми, например, остатками старых минных полей, поставленных немцами. Господин Кадоган вчера сказал, что, быть может, математики могут доказать, как это две мины с какого-то другого района могут попасть как раз в то место, где подорвались два эсминца. Возможно, математики действительно могут оказать помощь господину Кадогану и доказать, что такая возможность не исключена. Во всяком случае, могут ли оказать помощь английскому представителю математики или нет, но эксперты и специалисты минного дела определенно могут оказать некоторую помощь.

Я хочу обратить внимание на то, что при обсуждении этого вопроса в Средиземноморской коллегии сразу после подрыва английских эсминцев даже американский и греческий представители допускали, что мины могли быть старыми, а не вновь поставленными. При обсуждении этого вопроса 28 октября 1946 года на коллегии американский представитель коммандер Эберспачер указывал на несколько возможностей для об'яснения подрыва английских судов. Он указывал, что мины могли быть плавающими. Он указывал, что мины могли быть прибуксированы на фарватер рыбаками. Он указывал, что мины могли быть пригнаны приливом или ветром. Он также указывал, что мины могли быть поставлены. Он назвал четыре возможности. Это говорил американский эксперт-специалист. Так говорит специалист в области минного дела.

Даже греческий представитель допускал другие возможности, кроме постановки новых мин. Он указывал на вероятность того, что так как данные мины находились вблизи восточной кромки фарватера, то могла иметь место ошибка в навигационном определении. Другая возможность, на которую указал греческий представитель,—это вероятность того, что миноносцы подорвались на минах старого заграждения. Таково мнение некоторых специалистов, обсуждавших этот вопрос до того, как Англия обратилась в Совет Безопасности.

Мне кажется, что некоторые члены Совета Безопасности обращают недостаточное внимание на следующие два факта. Первый факт. Здесь было оглашено заявление английского военного представителя генерала Хадсона, который заявил, что даже хорошо очищенные фарватеры не считаются безопасными и, следовательно, являются в какой-то мере опасными. Это заявление было сделано английским генералом до того, как Англия обратилась в Совет Безопасности с жалобой против Албании.

Второй факт. Известное и пользующееся репутацией учреждение Ллойд опубликовало недавно цифры, которые говорят нам о том, что со времени окончания войны и до 20 февраля 1947 года в европейских водах потонуло и повреждено в результате подрыва на минах 226 судов разных национальностей. Я мог бы привести дополнительные факты, показывающие, что суда подрывались на фарватерах, которые были протралены англичанами, а между тем мне не известно, чтобы кто-либо обращался с жалобой на англичан по поводу того, что суда других стран подрывались на протраленных англичанами фарватерах. Англия считает почему-то, что в Корфу положение должно быть иным и законы там должны действовать иные.

Английский представитель не доказал и не мог доказать, что мины действительно не были старыми.

Но допустим, что мины в самом деле не были старыми, а были новыми. Допустим, что так и было и что необходимо решить вопрос о том, кто же поставил эти мины. Какое есть у нас основание согласиться с утверждениями английского представителя о том, что мины поставила Албания или что они были поставлены с ведома Албании? Из выступлений английских экспертов в подкомитете видно, что для того, чтобы поставить мину, нужны какие-то средства, нужны какие-то морские суда. Греки, которые располагают кое-каким флотом, говорят, что они не могут поставить мин по техническим условиям, ибо у них нет подходящих судов. У Албании же совсем нет таких судов. Как Албания может поставить такие мины, не имея судов? Значит, этот английский аргумент не является убедительным.

В других заявлениях английские представители указывали, что постановка мин является сравнительно легкой операцией и для этого необходимо всего лишь 15 минут. В то же время английские представители твердят, что поставить мины невозможно было, не находясь на виду у албанцев. Если возможно поставить мины в течение 15 минут, то надо полагать, что за несколько месяцев можно было выбрать 15 минут, в течение которых, конечно, никакая стража с берега не может заметить судна, ставящего мины.

Говорят иногда, что берега Албании охраняются настолько бдительно, что к ним никто не может подступиться. Но что значит бдительность при охране берегов, когда страна не имеет флота для такой охраны? Если по заключению английского эксперта достаточно 15 минут для постановки мин, то для желающих поставить мину, если мины были вообще поставлены, можно найти в течение нескольких месяцев не один подходящий случай и не один отрезок времени в 15 минут, а несколько.

Господин Кадоган высказал вчера мысль о том, что албанское правительство якобы питает такую ненависть по отношению к Англии, что оно, руководствуясь только этим, могло пойти на такой шаг, как постановка мин против английских судов.

Советская делегация считает, что еще не известно, какая из сторон имеет больше ненависти в отношении другой стороны, если уж говорить о ненависти, что, по-моему, все же не вполне уместно.

Мне кажется, мы были бы ближе к истине, если бы перевернули эту формулу. К такому аргументу господин Кадоган прибег только потому, что других, более убедительных аргументов у него нет. Советская делегация уже обращала внимание Совета Безопасности на то, что англичане приложили все усилия к тому, чтобы не допустить Албанию к участию в деле траления мин. Все попытки советского представителя и некоторых других представителей в Средиземноморской коллегии по тралению убедить английского представителя в том, что привлечение Албании в интересах не только Албании, но и Англии и других стран, потерпели неудачу. Английский представитель всегда находил в этом вопросе поддержку у греческого представителя. В результате, как известно Совету Безопасности, Албания не была допущена в Средиземноморскую коллегию, и было принято более чем странное решение, согласно которому ответственность за воды пролива Корфу и территориальные воды Албании возложена была не на Албанию, а на Грецию. Это может звучать странно, но таково было решение Средиземноморской коллегии, принятое под диктовку англичан и при поддержке некоторых других стран, которые в лучшем случае отнеслись индиферентно к этому вопросу. Ответственность за безопасность вод была возложена не на ту страну, которая должна была бы по праву нести эту ответственность. Следовательно, с англичан, военные суда которых хозяйничали в проливе Корфу и часто в албанских территориальных водах, и с греков необходимо спросить, каким образом оказалось, что вместо ответственности в проливе Корфу имела место безответственность. Если действительно в проливе Корфу были поставлены мины, если действительно было найдено минное поле, то те, кто хозяйничал в этих водах, должны и отвечать за то, что в результате их хозяйничанья они не справились со своими обязанностями, со своими функциями, хотя и взяли на себя ответственность, лишив Албанию законного права отвечать за безопасность этих вод.

Я хочу в этой связи напомнить факт, на который уже обращал внимание представитель Албании, факт, который стал известен лишь несколько дней тому назад. 15 марта 1947 года была получена телеграмма от премьер-министра Албании генерала Ходжа, в которой сообщалось о том, что неизвестное судно приблизилось к берегу Албании, нарушив ее территориальные воды, и указано было, что это судно прибыло от берегов Италии. Этот факт имел место в то время, когда мы в Совете Безопасности рассматриваем английскую жалобу. Если при дневном свете неизвестное иностранное судно может нарушить албанские территориальные воды и суверенитет Албании, то может ли быть какая-нибудь гарантия, что это не происходило часто и особенно ночью, когда Албания — здравый смысл подсказывает это — не может охранять должным образом воды, не имея для этого средств, особенно при неблагоприятной погоде и прочих неблагоприятных факторах. Не нужно быть специалистом, чтобы отдавать себе отчет в этом. Известно, чьи оккупационные власти осуществляют контроль в Италии. Может быть, они нам об'яснят, почему имел место провокационный случай нарушения иностранным судном албанских территориальных вод даже в то время, когда этот вопрос рассматривается в Совете Безопасности.

В прошлом факты нарушения албанских территориальных вод имели место довольно часто. Они нарушались английскими и греческими судами. Кто знает, может быть, и другие суда входили в эти воды при заведенных английскими властями порядках. Некоторые из таких фактов не оспариваются даже англичанами. Английские власти пытаются оправдывать свою позицию. Но некоторые факты они не оспаривают по существу.

Английское правительство в отношении Албании заняло уже давно более чем недружелюбную позицию. Я не буду вдаваться здесь в причины, которые об'ясняют такого рода положение, ибо этот вопрос имеет самостоятельное и более широкое значение. Я упомянул об этом лишь потому, что обсуждаемый нами вопрос, хотя и является сравнительно узким вопросом, безусловно, связан с общим вопросом об албано-английских отношениях. Он имеет определенный политический фон, учитывая который мы сможем лучше ориентироваться в этом вопросе и сделать более правильные выводы. Албания от Англии, как известно, ничего не хочет и ничего не просит. Албания заинтересована только в одном — чтобы англичане не считали албанскую территорию своей территорией и албанские территориальные воды своими водами и не мешали бы албанцам заниматься своими делами у себя дома так, как им нравится, а не так, как нравится англичанам. Албанцы не собираются давать советов английскому правительству по поводу порядка в Англии, но албанцы законно хотят, чтобы англичане тоже не вмешивались не в свои дела и не пытались навязывать своей воли в каких бы то ни было вопросах, затрагивающих суверенитет Албании и албанского народа.

Албанский представитель здесь заявил, что Албания хочет поддерживать дружественные отношения со всеми странами, в том числе и Англией. Следовательно, дело за другой стороной».

«Вчера, — продолжал А. А. Громыко,— мы заслушали выступление представителя Колумбии господина Сулета, заявившего, что у него нет каких-либо фактов, на основании которых он сделал бы определенный и не допускающий сомнения вывод о том, что именно Албания поставила мины или знала о том, что мины поставлены. Такой вывод является об'ективным и во всяком случае он находится в соответствии с теми требованиями, которые пред'являются Совету Безопасности как органу, который обязан выносить справедливые решения в интересах поддержания мира и добрососедских отношений между государствами.

Но советская делегация была несколько удивлена тем, что, сделав такой вывод, господин Сулета одновременно заявил о том, что он склонен согласиться с тем, что Албания виновата, если большинство будет придерживаться такой точки зрения. Мне кажется, что это проявление непоследовательности. Все мы должны руководствоваться только необходимостью принять правильное решение по этому вопросу, а не опрометчивое решение, которое не только не будет способствовать улучшению отношений между государствами, но которое ничего не прибавит и к авторитету Совета Безопасности, а скорее наоборот.

Я хотел бы надеяться, что первая мысль, которая была высказана мною в связи с выступлением господина Сулета, является в его концепции доминирующей, а именно, что в распоряжении Совета Безопасности нет никаких фактов, которые подтверждали бы, что именно Албания является виновной в постановке мин, если вообще такая постановка имела место».

В заключение тов. Громыко сказал:

«Рассмотрение этого вопроса в Совете Безопасности не подтверждает обвинений англичан, выдвинутых против Албании. Напротив, ставшие известными факты подтверждают обратное — что английские обвинения являются абсолютно необоснованными. Советская делегация считает, что, как необоснованные, эти обвинения не должны являться основанием для принятия Советом Безопасности несправедливого решения. У Совета Безопасности нет оснований для того, чтобы признать Албанию виновной. Повторяю, вопрос этот принесен в Совет Безопасности не в интересах поддержания дружественных отношений между Албанией и Англией и не в интересах поддержания международного мира».

Иракская печать критикует Лигу арабских государств

БАГДАД, 21 марта. (ТАСС). В связи с двухлетием так называемой Лиги арабских государств иракская печать критикует лигу за то, что она не сумела занять решительную позицию по важнейшим вопросам и проявила приверженность к английской политике.

Например, газета «Аль-Ватан» от 21 марта требует от лиги не принимать к рассмотрению кабальные договоры, не участвовать в блоках, поставить вопрос о Палестине в Совете Безопасности, отвергнуть империалистические проекты «великой Сирии» и «Восточного блока», потребовать вывода иностранных войск из всех арабских стран, аннулировать кабальные договоры, особенно англо-трансиорданский, англо-иракский и англо-египетский, позволяющие Англии содержать свои войска на территории арабских стран.

17 марта в Каире начались заседания очередной сессии совета арабской лиги.

В журналистских кругах высказывают мнение, что Лига арабских государств стоит в настоящее время перед опасностью острых разногласий.

Пребывание делегации депутатов Верховного Совета СССР в Лондоне

ЛОНДОН, 23 марта. (ТАСС). Вчерашний день делегация депутатов Верховного Совета СССР посвятила ознакомлению с Лондоном.

Депутаты совершили поездку по центральным улицам и площадям города, знакомились с памятниками, общественными и историческими зданиями, посетили места наибольших разрушений от немецких бомб и т. д.

—o—

РАБОТА КОМИССИИ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ В ГРЕЦИИ

КОНИСПОЛЬ (на албано-греческой границе), 22 марта. (ТАСС). 19 марта сюда прибыли представители комиссии Совета Безопасности для расследования положения на греко-албанской границе.

На заседании подкомиссии были допрошены 12 свидетелей с албанской стороны. Греческое правительство отказалось представить своих свидетелей на это заседание. Подкомиссия рассмотрела три вопроса: причины изгнания албанского меньшинства греческими монархистами-фашистами из Чамерии; жалобы Греции на то, что Албания якобы снабжала греческих партизан оружием; греческие провокации против Албании на границе около деревни Ликоян.

По первому вопросу подкомиссия заслушала Касен Деми, председателя Антифашистского комитета чамских беженцев, в настоящее время проживающих на территории Албании.

Как известно, заявил Касем Деми, Чамерия оказалась под господством Греции в 1913 году. Албанское национальное меньшинство подвергалось беспрерывным преследованиям и гонениям со стороны греческих властей, хотя греки и албанцы в Чамерии всегда жили в дружбе. Летом 1944 года отряды Зерваса, занявшие Чамерию после ухода немцев, начали поголовное уничтожение чамов, исповедующих мусульманскую и православную веру. Те, кто уцелели от резни, были изгнаны из Чамерии. Таким образом 23 тысячи чамов были вынуждены искать приюта у своих соотечественников в Албании. В Чамерии, где жили 64 тысячи человек албанского происхождения, не осталось почти ни одного албанца. Все они были уничтожены или изгнаны, а их имущество сожжено или разграблено.

На заседании обнаружилось, что большинство членов подкомиссии проявляло интерес только к тем фактам, которые могли бы оправдать политику греческого правительства по отношению к албанскому национальному меньшинству и, в частности, террор отрядов Зерваса. Представители Англии, Бельгии, Франции, Китая пытались представить события, о которых говорили свидетели, как «внутреннее дело» Греции. Албанский представитель Хеба обратил внимание подкомиссии на то, что положение чамов в Греции и причины их изгнания являются последствием и одним из звеньев агрессивной политики Греции по отношению к Албании.

Затем подкомиссия перешла к расследованию греческих обвинений о том, что из Албании якобы отправлялось оружие греческим партизанам. Эти обвинения основывались на сообщениях некоего Карафили. В ходе работы подкомиссии выяснилась личность этого «свидетеля». До лета 1946 года он был начальником полиции Тираны. Пребывание на этом посту помогало ему обделывать различные темные дела, пока он не был пойман с поличным во время спекуляции на черной бирже. Карафили был уличен и в других преступлениях и арестован. Бежав из тюрьмы, он перебрался в Грецию и теперь выступает в качестве греческого свидетеля.

Перекрестный допрос показал всю необоснованность греческих утверждений о том, что партизаны будто бы получают оружие из Албании.

В заключение подкомиссия перешла к опросу свидетелей греческих провокаций у деревни Ликоян. Свидетели подробно рассказали о греческих провокациях.

Председательствующий, представитель Австралии, счел возможным закончить на этом работу подкомиссии на албанской территории.

Вечером 19 марта подкомиссия снова отбыла в Грецию. За 9 дней работы в зоне албано-греческой границы комиссия пробыла на албанской территории менее десяти часов, а остальное время посвятила главным образом заслушиванию свидетелей со стороны Греции. Подкомиссия не побывала даже в сёлах Радат и Какавия, где было совершено наибольшее число греческих провокаций против Албании.

* * *

АФИНЫ, 23 марта. (ТАСС). Газеты сообщают, что вчера после встречи с командующим греческой демократической армии Маркосом советский и польский представители в комиссии Совета Безопасности вместе с сопровождающими их представителями балканских стран и двумя корреспондентами прибыли в Триккала. Местные власти задержали их в'езд в Ларису и далее в Салоники, мотивируя это тем, что они не могут гарантировать их безопасность.

Во время пребывания представителей комиссии Совета Безопасности в Триккала монархические молодчики устроили демонстрацию. Они приблизились к дому мэра, где остановились члены комиссии, и камнями разбили окна. По этому поводу представитель Советского Союза выразил протест мэру города и начальнику жандармерии.

Иностранные журналисты спросили, почему советский и польский представители «нарушили» решение комиссии и остались в горах для встречи с Маркосом. Советский представитель заявил, что они не нарушили, а, наоборот, выполнили решение комиссии о необходимости встречи с Маркосом, в то время как другие отказались выполнить это решение и вернулись в Салоники. Советский представитель указал также, что о встрече с Маркосом будет доложено комиссии Совета Безопасности.

Вчера вечером комиссия выехала в Ларису.

ВЫДАЮЩИЙСЯ УСПЕХ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

(О книге Н. Г. Клюевой и Г. И. Роскина «Биотерапия злокачественных опухолей»)

◇ ◇ ◇

Проф. Н. ПЕТРОВ
Действительный член Академии медицинских наук СССР

◇ ◇ ◇

В издательстве Академии медицинских наук СССР в 1946 г. вышла книга Н. Клюевой и Г. Роскина «Биотерапия злокачественных опухолей». Советские ученые Н. Г. Клюева и Г. И. Роскин в результате долголетней научной и исследовательской работы открыли новый способ лечения злокачественных опухолей, к числу которых относится рак.

Сообщения профессоров Н. Г. Клюевой и Г. И. Роскина о своих научных открытиях, сделанные ими год назад на президиуме Академии медицинских наук СССР, а затем на Всесоюзной онкологической конференции в Ленинграде, встретили весьма высокую оценку и вызвали громадный интерес всей научно-медицинской общественности.

Всем стало ясно, что наши советские ученые своим открытием сделали громадный шаг вперед в осуществлении идеи антибиотического лечения злокачественных опухолей.

Действительно, трудно найти в современной медицине более актуальную, более животрепещущую проблему, чем лечение рака, в особенности тогда, когда оперативные или лучевые способы лечения неприменимы или уже испытаны и оказались безуспешными.

Ознакомление с книгой полностью удовлетворит научно мыслящего врача, умеющего оценивать научную работу и понимающего, что наука изменяет жизнь не чудесами внезапного вдохновения, а последовательным, систематическим изучением и углублением своих новых наблюдений.

Труд Н. Клюевой и Г. Роскина — научное исследование, кладущее начало сложной работе по лечению раковых болезней, а не рекламное восхваление какого-то нового средства для лечения рака, как это наблюдается в некоторых произведениях современной буржуазной медицинской литературы.

Книга разделена на две части — лабораторно-экспериментальную и клиническую. Но экспериментальные и микроскопические исследования не останавливаются у порога клиники. Они неразрывно сливаются с клиническими наблюдениями и во много раз увеличивают их научную ценность.

Один из авторов настоящей книги—Г. И. Роскин уже около 20 лет работает над проблемой биологического лечения злокачественных опухолей посредством введения в организм различных микробов и продуктов их жизнедеятельности.

Еще в конце прошлого века было замечено, что рожистое заболевание иногда, хотя и редко, излечивает больных злокачественными опухолями даже в далеко зашедшем периоде болезни. Неоднократно предпринимались попытки лечить больных, имевших такие опухоли, искусственными прививками микробов, вызывающих рожу (стрептококков). Однако попытки эти не получили распространения, так как оказалось, что вовсе не так легко искусственно привить рожу, а кроме того, созданная прививками рожа почти никогда не вылечивала больных.

Тогда перешли на применение продуктов жизнедеятельности стрептококков в смеси с продуктами так называемой «чудесной палочки». Эти продукты, или токсины, долго и много применялись в США благодаря инициативе и энергии американского хирурга Колея. Токсины Колея получили широкое признание в Америке, особенно при злокачественных опухолях костей. Однако проверка этих токсинов в Европе не привела к упрочению их репутации, а за последние годы они, повидимому, оставлены почти полностью и в США.

Токсины других микробов, например некоторых анаэробных палочек, были испытаны в США Коппелем, однако без достаточного научного обоснования, и в настоящее время почти полностью забыты.

Гораздо более серьезно поставили свою работу Г. И. Роскин и его сотрудники. Работая с прививными опухолями мышей и крыс, а также с самопроизвольным раком мышей, они убедились, что, например, дифтерийный токсин, безвредный для организма мышей, будучи введен под кожу этим животным, останавливает рост их раковых опухолей, а иногда приводит даже к полному рассасыванию этих опухолей.

Сходное действие обнаружили токсины бациллы столбняка.

Таким образом, было доказано существование антагонистического действия некоторых микробных продуктов на клетки злокачественных опухолей.

Уже с 1929 года Г. И. Роскин и его сотрудники перешли к изучению влияния других простейших существ—жгутиковых «трипанозом» на раковые опухоли мышей. При этом обнаружились явления двустороннего антагонизма: мыши, зараженные трипанозомами, жили дольше, если им прививали раковые опухоли, и наоборот, у мышей с привитым раком заражение трипанозомами приводило к уменьшению опухолей и к остановке их роста. Однако в обоих случаях мыши погибали от трипанозомной болезни. При этом паразиты у нераковых мышей скоплялись в органах этих животных, а у мышей, имевших раковые опухоли, паразиты распределялись именно в самих опухолях как между клетками, так и внутри самих раковых клеток. Таким образом, обнаруживалось определенное химическое притяжение между паразитами и раковыми клетками.

В 1939 году Н. Г. Клюева и Г. И. Роскин перешли на применение уже не живых трипанозом, а их «эндотоксинов», то-есть продуктов, извлеченных из тел убитых паразитов определенной разновидности, полученной из Южной Америки (именно так называемый шизотрипанум Круци). Оказалось, что эти эндотоксины резко повреждают раковые клетки, и если погрузить кусочки опухоли на полчаса в сыворотку, содержащую этот эндотоксин, то такие кусочки уже не прививаются на новых животных.

С такими лабораторными данными авторы стали готовиться к попыткам лечения злокачественных опухолей у людей.

Еще до войны авторы получили в свое распоряжение новую разводку паразитов шизотрипанум и проверили ее «канцеролитическую» способность, то-есть способность расплавлять злокачественные клетки нескольких видов прививных опухолей мышей.

В 1944 году авторам книги—Н. Клюевой и Г. Роскину — удалось снова приступить к производству опытов, которые иллюстрированы в настоящей книге большим количеством схематических изображений животных, излеченных от опухолей, и микрофотографий раковых клеток, погибающих при лечении трипанозомами и их эндотоксинами. Новые препараты таких эндотоксинов условно обозначены буквами «КР».

Из текста и рисунков можно видеть, что значительное большинство животных, лечимых препаратами «КР», освобождается от своих опухолей, не испытывая при этом каких-либо вредных последствий от такого лечения, а на месте рассосавшихся опухолей образуется волокнистая соединительная ткань. Далее видно, что раковые клетки распадаются и разрушаются под влиянием лечения препаратами «КР» по такому же типу, как это происходит с ними при внедрении живых трипанозом.

Только после накопления обширных и убедительных экспериментальных наблюдений на животных авторы решились перенести свою работу в клинику; к участию в этой работе были привлечены врачи различных специальностей.

Общее число больных, которым было проведено лечение препаратом «КР» до конца 1946 г., составило всего несколько десятков. Более подробные сведения сообщены о 18 больных различными формами рака, причем у восьми опухоли исчезли, у нескольких значительно уменьшились и только четверо больных из этой группы не получили от лечения никакой пользы.

Однако неоднократно наблюдалось, что опухоли во время лечения уменьшались, но по прекращении его опять начинали расти и снова уменьшались лишь после новых впрыскиваний препарата. У части больных удалось после лечения препаратом удалить опухоли хирургическим путем или долечить их рентгеновыми лучами, в то время как до лечения препаратом опухоли эти не поддавались хирургическому удалению.

Таким образом, лечение должно быть длительным, активность препарата должна быть повышена, и пока что не может быть и речи о законченном методе лечения рака, пригодном для распространения среди практических врачей и делающем ненужным оперативное или лучевое лечение злокачественных опухолей.

Одно несомненно: нашим советским ученым удалось проложить новые пути в деле биологического лечения раковых болезней. На этих путях уже достигнуты очень серьезные результаты, но трудностей предстоит еще много. Нужна большая и дружная работа, обеспеченная всеми средствами современной науки и техники, чтобы резко увеличить количество изготовляемого препарата, придать ему более высокую активность и форму более стойких соединений. Необходимы широко поставленные дальнейшие исследования, чтобы полностью использовать для рационального лечения раковых болезней наряду с хирургическими способами лечения также и все заложенные в природе и открывающиеся теперь перед нами факты биологического антагонизма между микробами и раковыми клетками.

Завершающим этапом будет изготовление нужных препаратов уже не биологическими, а синтетическими химическими методами.

Исследования Н. Г. Клюевой и Г. И. Роскина—выдающееся событие в развитии советской и мировой науки. Советское правительство приняло решение обеспечить всемерное развертывание этих работ. Созданы все условия для широкого лабораторного и клинического изучения новых методов лечения рака. Нет сомнения, что советская наука, проникнутая благородным стремлением избавить человечество от страшного бича, каким является рак, с честью выполнит свои великие цели.

О германских активах в Австрии

В ходе подготовки австрийского договора заместителями министров иностранных дел выявились разногласия по вопросу о германских активах в Австрии. Как и в ряде других случаев, корень этих разногласий заключается в том, что представители некоторых держав не считают для себя обязательными ранее принятые совместные решения союзников.

Берлинская конференция трех держав особо указала в своих постановлениях на германские активы (капиталовложения) в Болгарии, Финляндии, Венгрии, Румынии и Восточной Австрии, как на один из источников репараций для Советского Союза. В соответствии с берлинскими решениями правительства Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии уже урегулировали все вопросы, связанные с германскими активами, передав их Советскому Союзу на основе специального законодательства.

Однако в последнее время со стороны союзников обнаружилось явное стремление пересмотреть эти берлинские решения под предлогом их «интерпретации». Приняв глубокомысленный вид, иные люди подолгу рассуждают о том, что же представляет собой германская собственность как таковая. Кое-кто готов об'явить, что в Австрии вообще нет германской собственности.

Действительность выглядит иначе. Германские промышленники и финансисты облюбовали Австрию в качестве поля для своих капиталовложений еще задолго до того, как первый солдат Гитлера пересек австрийскую границу. Приток германских капиталов в Австрию начался еще во время габсбургской монархии, но особенно усилился после первой мировой войны. В двадцатых годах германский стальной трест «Ферейнигте штальверке» прибрал к рукам контрольный пакет акций крупнейшего австрийского концерна «Альпине Монтан», в руках которого была сосредоточена почти вся добыча руды и угля, а также выплавка чугуна в Австрии. Германский капитал приобрел решающее влияние и в другом австрийском об'единении стальной промышленности — в фирме «Белер», фактически ставшей филиалом одноименной берлинской фирмы. Германские дельцы в Австрии приобретали предприятия и строили новые, пользуясь поддержкой сторонников пангерманской ориентации из реакционной австрийской верхушки.

После захвата Австрии гитлеровцами проникновение германского капитала в австрийское хозяйство усилилось. Сейчас кое-где считаются модными разговоры о том, что властители «третьей империи» только выкачивали добро из Австрии. Послушаешь эти разговоры — и диву даешься, как эта страна не превратилась в «зону пустыни». На самом деле присоединенная Австрия явилась местом своеобразного паломничества германского капитала и стала одним из арсеналов гитлеровской Германии.

В те годы в Австрии заводы росли, как грибы. В особенности это относится к заводам военной промышленности, в числе которых возникли такие гигантские предприятия, как авиамоторные заводы «Остмеркише флугмоторенфабрик», самолетостроительные заводы Мессершмитта и Хенкеля, металлургические и коксохимические заводы в Линце и другие. Старые австрийские фирмы получили крупные займы от немецких имперских банков и тоже развили бурное строительство. Австрийский концерн «Штейер-Даймлер-Пух» построил на немецкие деньги танкостроительные, авиационные и автомобильные заводы, в том числе огромный завод «Нибелунгенверке», подземные заводы в Гузене, Лоосдорфе, Кремсе и других местах. На немецкие же деньги австрийская фирма «Шеллер Блекман» воздвигла прокатные, снарядные, орудийные цехи в Тюрнице, новый цех танковых корпусов в Мюрццушлаге и т. д. В Цистерсдорфе возникли на немецкие средства новые нефтяные промыслы, на которых ежемесячно добывались десятки тысяч тонн нефти.

Теперь раздаются утверждения, что чуть ли не все эти предприятия построены австрийским капиталом. Это — заведомая неправда. Точно известно, где, когда и сколько денег германские капиталисты вложили в развитие австрийской промышленности. Известно, например, что фирма «Шеллер Блекман» получила от германских банков 27-миллионный заем на промышленное строительство; известны и размеры других аналогичных займов.

Подчас говорят, что немцы строили свои предприятия в Австрии из местных материалов. Это опять-таки неправда. Достаточно сказать, что только в восточную зону Австрии немцы ввезли за годы аншлюса не меньше 42 тысяч различных станков, а также электропечи, блюминги, доменное оборудование, прокатные станы, мощные прессы, турбины, экскаваторы и пр. В 1943 году, в разгар войны, Австрия получила в десять раз больше станков, чем получала в среднем за довоенный год.

Приходится иногда слышать и утверждения, будто германские заводы в Австрии создавались исключительно руками австрийцев. Если говорить о заводах, построенных в годы войны, то это тоже неверно. Наиболее сильная и работоспособная часть мужского населения Австрии была тогда мобилизована в гитлеровскую армию и воевала против союзных войск. На строительстве германских заводов в Австрии были заняты десятки и сотни тысяч насильственно пригнанных иностранных рабочих и военнопленных. Только на строительстве одного завода Герман Геринг в Линце трудилось до 40 тысяч иностранных рабов, а общее количество иностранных рабочих и военнопленных в Австрии составляло в середине 1943 года, по данным австрийского кон'юнктурного института, 531.500 человек.

Так, в свете мало-мальски серьезной критики отпадают одна за другой все попытки поставить под сомнение характер германской собственности в Австрии.

В полном соответствии с решениями Берлинской конференции советские оккупационные власти в Австрии опубликовали 27 июня 1946 года приказ о переходе германских активов в восточной части страны в собственность СССР. Советское государство взяло в свои руки германское имущество в Восточной Австрии, подпадающее под следующие категории: 1) имущество, являвшееся германским до марта 1938 года, то-есть до захвата Австрии; 2) имущество, перешедшее после этой даты в руки германских граждан и обществ как от австрийских владельцев, так и от подданных нейтральных и союзных государств в результате нормальных торговых операций. Все случаи применения насилия исключаются; 3) предприятия, возникшие и развившиеся после марта 1938 года на основе германских капиталовложений, а также права на разработку естественных богатств страны, приобретенные за то же время германскими фирмами и отдельными собственниками.

Одновременно советскими властями было указано, что имущество австрийского государства и австрийских подданных, перешедшее без всякой компенсации в немецкие руки после марта 1938 года в результате захватнических махинаций или так называемой «аризации», подлежит возврату прежним владельцам.

Распоряжение советских властей не нанесло ущерба ни австрийской экономике, ни австрийским владельцам. Предприятия, отошедшие в собственность Советского Союза, составляли по многим отраслям промышленности всего 2—3 процента к общему количеству предприятий, а в среднем — не более 10 процентов общей производственной мощности австрийской промышленности. Перейдя в собственность СССР, они остаются на территории Австрии и должны действовать на тех же правовых основах, как и остальные предприятия, уплачивая австрийскому государству установленные налоги. С переходом в советскую государственную собственность эти предприятия окрепнут экономически и обеспечат заработок многочисленным австрийским рабочим, служащим, инженерам и техникам.

Что можно возразить против такого решения вопроса о германской собственности в Восточной Австрии? Ровным счетом ничего. Ведь действуют же в Австрии многочисленные заводы, находящиеся в иностранном владении, в частности, во владении американских и английских собственников, и это считается естественным порядком вещей.

Однако переход германских предприятий в Восточной Австрии в собственность советского государства вызвал ожесточенное сопротивление австрийского правительства, действующего в этом вопросе под явным влиянием определенных иностранных кругов. В ущерб экономике страны правительство Австрии чинит всемерные препятствия нормальной работе предприятий, перешедших в собственность СССР.

Уже 26 июля — через месяц после опубликования приказа советских властей о германских активах — австрийским парламентом был принят очень своеобразный закон, названный «законом о национализации»; он предусматривал «национализацию» ряда предприятий на основе выкупа у нынешних собственников. В особом приложении к этому «закону» перечислены «национализируемые» предприятия и банки. Тщетно было бы искать в этом списке такие жизненно важные для австрийского хозяйства и наиболее созревшие для национализации промышленные предприятия и финансовые учреждения, как Австрийский национальный банк, дюжина больших страховых обществ, как крупнейшие автомобильные и тракторные заводы «Штейер-Даймлер-Пух», «Грэф и Штифт», «Фросс-Бюссинг», Венский автозавод, как известный электротехнический завод «Броун-Бовери», магнезитные копи в Штирии и в городе Фейч и т. д. «Закон о национализации» никак не затронул предприятий, в которых заинтересован американский и английский капитал. Зато в списке «национализируемых» предприятий занимают видное место фабрики, заводы и банки в Восточной Австрии, являвшиеся германской собственностью и перешедшие в руки Советского Союза.

Советское командование предупредило заблаговременно, что ни правительство, ни парламент Австрии не компетентны распоряжаться этим имуществом. Тем не менее австрийское правительство внесло в парламент законопроект, нарушающий права СССР, а парламент его принял. Так австрийские власти нарушили берлинское решение союзных держав о немецкой собственности, а заодно — установленный порядок принятия законодательных актов, предусмотренный соглашением о контрольном аппарате в Австрии.

Советские представители подняли в Союзническом совете по Австрии вопрос о том, что акт австрийского парламента от 26 июля незаконен. Однако предложение об отмене этого акта натолкнулось на сопротивление английских и американских представителей. Последние не согласились и с французским предложением о том, чтобы исключить из списка национализируемых предприятий германскую собственность. В связи с такой позицией американских и английских представителей Союзнический совет не смог принять согласованного решения по советскому предложению. Правда, поскольку в Союзническом совете не достигнуто единогласия при обсуждении акта австрийского парламента от 26 июля, этот акт, в соответствии с соглашением о контрольном аппарате в Австрии, не может считаться приобретшим силу закона.

Комментарии печати достаточно отчетливо оттенили подлинный характер маневров австрийских властей и их покровителей. Долголетний руководитель австрийского союза промышленников и депутат народной партии Маргарета так мотивировал на страницах журнала «Эстеррейхише монатсхефте» включение нефтяных промыслов в Цистерсдорфе в список «национализируемых» предприятий: «Причиной стопроцентной национализации послужили здесь многочисленные изменения во владении, происшедшие за последние десятилетия; сюда относится и то, что большинство предприятий вот уже год находится под управлением одной из оккупирующих держав». Нечего и говорить, что державой, на которую намекает Маргарета, является Советский Союз, в ведение которого теперь перешли цистерсдорфские промыслы в качестве германской собственности.

Английская газета «Манчестер гардиан» высказалась еще более прямолинейно: «План национализации, выдвинутый австрийской народной партией, чрезвычайно противоречив. Социалисты, которые месяц назад отвергали его, как мошенничество, решили отказаться от своих принципов во имя отпора русским». «Манчестер гардиан» считает, что австрийское правительство «спешит испытать силу своих молодых крыльев, открыто не повинуясь Советскому Союзу». К этому замечанию можно добавить только то, что, как показал опыт, полеты на антисоветских крыльях очень часто кончаются весьма бесславно.

Австрийские власти выражают подозрительную готовность выкупить у советского государства «национализируемые» предприятия. К этому сводятся два проекта, врученные 19 декабря 1946 года представителю советского командования австрийским канцлером Фиглем. Первый из них касается предприятий нефтяной промышленности, второй — сорока четырех других промышленных предприятий с капиталом в 49,5 миллиона шиллингов. Оба проекта предусматривают выкуп предприятий австрийским правительством; оно из'являет готовность оплатить германские активы, вложенные в предприятия до 1938 года, хотя и обходит вопрос о капиталовложениях, произведенных немцами в последующий период. В случае согласия советских властей с этими проектами австрийское правительство обязуется изменить или отменить «закон о национализации».

Корреспондент лондонской газеты «Таймс» сообщил любопытные дополнительные детали проектов канцлера Фигля. По его словам, обусловливая пятилетний срок для выкупа предприятий у Советского Союза, австрийское правительство в то же время готово немедленно выкупить нефтяные промыслы в Цистерсдорфе.

Спрашивается: откуда у австрийского правительства деньги, достаточные для осуществления намечаемых крупнейших финансовых операций? Ведь казна Австрии отнюдь не страдает от избытка средств. Как видно, средства для выкупа предприятий в Вене надеются изыскать через иностранные банки. Вероятно, австрийским правительством уже получены определенные заверения на сей счет, иначе было бы трудно понять столь конкретные и откровенные предложения канцлера Фигля.

Но американские и английские банкиры не предоставят серьезных займов австрийскому правительству без серьезных обеспечений. Они потребуют солидных гарантий, — хотя бы контрольных пакетов акций выкупаемых предприятий. Вряд ли стоит пояснять, что это передало бы выкупаемые предприятия в руки по преимуществу американского капитала.

Вообще говоря, дельцы с Уолл-стрит и из Сити не зевают. Недавно Вену посетил известный финансист барон Луис Ротшильд, в прошлом — обладатель австрийского паспорта, а ныне — гражданин Соединенных Штатов. Барону Ротшильду хочется присовокупить к своим нынешним миллионам те несметные капиталы, которыми он когда-то обладал в Австрии. Часть этих капиталов была захвачена гитлеровцами, но другую часть барон Ротшильд сумел продать за хорошие деньги. В беседе с корреспондентом «Вельтпрессе», газеты английского командования, барон Ротшильд жалуется на то, что советские органы не идут ему навстречу. Но господин барон не обескуражен: кое-кто пообещал, что «его вопрос созреет для обсуждения» после ухода из Австрии советских оккупационных сил.

Золотыми крючками удят рыбу в мутной австрийской водице господа ротшильды.

Как и следовало ожидать, особые аппетиты возбуждает цистерсдорфская нефть. Бюллетень английских нефтяников «Петролеум пресс сервис» посвятил цистерсдорфской нефти статью под многозначительным заглавием: «Буря над Австрией». В этой статье встречается следующее утверждение: «Единственно разумной политикой в области нефти было бы связать австрийскую промышленность в единое целое с европейской системой снабжения». Действительно, что может быть разумнее с точки зрения нефтяных тузов! Недаром от нынешних дел в Австрии попахивает нефтью.

Пожалуй, сущность вопроса о германских активах в Австрии лучше всего выразил лондонский журнал «Экономист», заявивший: «В силу формулировок Берлинского соглашения русские доводы, быть может, и имеют известную убедительность. Однако область противоречий между западными державами и Россией увеличилась сейчас столь значительно, что доводы русских почти неуместны. Сейчас под обстрелом критики находятся не детали, а обоснованность всего соглашения в целом».

Этими словами лондонский журнал признает, что в вопросе о германском имуществе в Австрии Советский Союз стоит на почве совместных решений, принятых тремя державами на Берлинской конференции. Но сегодня прежние совместные решения союзников уже не устраивают определенные круги Англии и Соединенных Штатов. Они хотели бы их сломать, уничтожив принятые на себя обязательства. Цинично, но откровенно!

Б. ИЗАКОВ.

Итальянские карабинеры отправлены в Эритрею

РИМ, 23 марта. (ТАСС). Газета «Темпо» недавно сообщила, что английское правительство обратилось к итальянскому правительству с просьбой отправить отряд карабинеров и полицейских агентов в Эритрею для содействия обеспечению безопасности в бывшей итальянской колонии. Газета указывала, что итальянское правительство согласилось с этой просьбой.

Как здесь стало известно, отряд карабинеров и полицейских 17 марта был отправлен в Массауа.

Предстоящий процесс организаторов тайных складов оружия в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 23 марта. (ТАСС). Газета «Хельсингин саномат» сообщает, что, по сведениям министерства юстиции, судебный процесс по делу о тайных складах оружия начнется 28 марта в Мраморном дворце в Хельсинки.

Присвоение И. В. Сталину звания почетного гражданина Румынии

БУХАРЕСТ, 22 марта. (ТАСС). Все газеты опубликовали следующее коммюнике президиума совета министров:

«На сегодняшнем заседании совета министров д-р Петру Гроза предложил в связи со второй годовщиной присоединения Трансильвании к Румынии провозгласить Генералиссимуса Сталина почетным гражданином Румынии в знак признательности всего румынского народа за помощь в борьбе за освобождение от фашистского ига и возвращение независимости румынскому государству. Совет министров единогласно принял предложение и уполномочил д-ра Петру Гроза сообщить славному вождю советских народов о решении совета министров.

Премьер-министр сообщил также совету, что муниципалитет города Клуж провозгласил министра иностранных дел СССР В. М. Молотова почетным гражданином Клужа в знак признательности всего народа Северной Трансильвании за оказанную поддержку в деле восстановления трансильванских границ и помощь в борьбе за права Румынии.

Д-р Петру Гроза сообщил также, что по предложению правительства его величество король наградил орденом Кароля I в степени кавалера Большого Креста первого заместителя министра иностранных дел СССР А. Я. Вышинского за особые заслуги, оказанные Румынии в деле утверждения её прав на всю Трансильванию, и защиту румынских интересов.

Совет министров с воодушевлением принял сообщение об этих торжественных решениях».

Приказ Трумэна

ВАШИНГТОН, 23 марта. (ТАСС). Трумэн издал вступающий немедленно в силу приказ, устанавливающий правила, согласно которым правительственные служащие США будут увольняться во всех случаях, когда существуют «достаточные основания» подозревать их в нелойяльности к Соединенным Штатам. Эти «основания» включают принадлежность к какой-либо ассоциации, подчиненной или сочувствующей иностранным или внутренним организациям, которые министр юстиции определит как «тоталитарные, фашистские, коммунистические или подрывные, или проводящие политику, защищающую или одобряющую акты насилия с целью покушения на конституционные права других лиц, или как стремящиеся изменить форму правления США неконституционными методами».

Приказ Трумэна предлагает министерству юстиции и федеральному бюро расследований проверить всех 2.300 тысяч правительственных служащих, занятых в настоящее время в правительственных учреждениях США, используя для этого дела, заведенные федеральным бюро расследований на подозреваемых лиц, а также впредь проверять всех служащих, которые будут наниматься на работу. Лица, подающие заявления о приеме на работу в правительственные учреждения, отныне также должны проверяться по делам, заведенным в комиссии палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности, по делам, заведенным армейской и морской разведками, а также по делам «всякого другого соответствующего расследовательского или разведывательного органа».

Приказ Трумэна подробно описывает функции «бюро по наблюдению за лойяльностью», которые должны быть созданы в комиссии гражданской службы и различных правительственных учреждениях США и которые отныне будут ответственны за лойяльность всех служащих.

Приказ Трумэна требует, чтобы каждый исполнительный орган и учреждение создали и содержали штат людей, специально обученных для выполнения службы безопасности. Приказ также требует, чтобы каждое правительственное учреждение и орган создали один или несколько внутренних бюро по наблюдению за лойяльностью в составе не менее трех человек с целью разбора дел о лойяльности, возникающих в их собственных учреждениях.

Кроме того, приказ предусматривает создание «центрального индекса» с перечислением всех лиц, лойяльность которых расследовалась. Этот индекс будет служить для справок всем правительственным агентствам, ведающим наймом служащих.

Американская общественность осуждает предложения Трумэна

НЬЮ-ЙОРК, 23 марта. (ТАСС). 200 делегатов от 16 штатов США, представляющих организацию «Прогрессивные граждане Америки», посетили 21 марта членов конгресса в Вашингтоне и призывали их отклонить предложения Трумэна.

Вечером делегаты слушали неофициальное выступление сенатора-демократа Пеппера (от штата Флорида).

Пеппер заявил в своем выступлении, что эгоистичные монополистические элементы посредством пропаганды вводят в заблуждение американский народ и заставляют его принять реакционную империалистическую внешнюю политику. Американцам говорят, что коммунисты угрожают Греции, но это такая же неправда, как и подобные заявления о том, что коммунисты стремятся узурпировать правительство США. Если США обеспокоены потребностью Греции в помощи, то они должны были бы поддержать рекомендации бывшего генерального директора ЮНРРА Ла Гардиа, выдвинутые им на последней сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций, когда он призывал создать международный фонд по оказанию помощи. Если бы это было сделано, ситуация на Ближнем Востоке не была бы критической в настоящее время, и Об'единенные нации могли бы оказать первую помощь греческому народу.

Заявив, что желательно не связывать помощь с вопросами безопасности, Пеппер сказал, что США подвергнутся осуждению, если они будут выделять страны, пользующиеся «нашей благотворительностью», и в то же время пытаться односторонним образом разрешить проблему восстановления всего мира, потому что другие страны, как, например, Китай и Индия, так же неотложно нуждаются в помощи, как и Греция.

Указав далее, что помощь необходимо оказывать через Об'единенные нации, Пеппер заявил: «Было бы глупо прибегать к империализму. США могли бы идти долгое время по подобному пути, но это путь, ведущий к трагедии... Он привел бы к войне. США одни не могут поддержать всеобщую безопасность, но проблемы Среднего и Ближнего Востока и Дарданелл могли бы быть разрешены Об'единенными нациями. Безопасность для малых и больших стран возможна через посредство коллективной безопасности».

Призывая к сокращению вооружений в широком масштабе всеми странами, Пеппер указал, что США могут начать разоружение, прекратив производство новых видов оружия.

В заключение Пеппер заявил, что сохранение мира является обязанностью организации Об'единенных наций и поэтому эта организация должна взять на себя английские обязательства в отношении Греции. Тогда не будет никакого затруднения в деле создания полицейских сил Об'единенных наций в случае возникновения какой-либо настоящей агрессии.

Среди делегатов организации «Прогрессивные граждане Америки», перед которой выступил Пеппер, были представители профсоюзных, негритянских, религиозных, фермерских и женских организаций, а также организаций ветеранов войны.

* * *

«Национальный совет американо-советской дружбы» направил всем членам конгресса заявление, в котором требует, чтобы они отвергли предложения Трумэна. В заявлении говорится:

«Против кого станем мы поддерживать национальную целостность Турции? Против Советского Союза. Но Советский Союз не угрожает национальной целостности Турции или какой-либо другой стране Среднего Востока. Советский Союз глубоко заинтересован в своей собственной безопасности в проливах, что является понятным, и просил, чтобы эта безопасность была гарантирована посредством соответствующих международных соглашений. Разве это необоснованная просьба? Если мы заинтересованы в сохранении контроля над Панамским каналом, находящимся на расстоянии 1.300 миль от США, если Англия заинтересована в сохранении контроля над Суэцким каналом, находящимся на расстоянии свыше 3.500 миль от её берегов, то почему не отнестись серьезно к Советскому Союзу, когда он, исходя из соображений безопасности, проявляет интерес к проливам, находящимся на расстоянии приблизительно 350 миль от Одессы. Лучшей гарантией нашей собственной безопасности было бы признание права Советского Союза сделать его собственные границы безопасными и хранить у себя ключ от своего собственного дома, так же как мы настаиваем на этом праве для самих себя и для Англии».

Американская рабочая партия штата Нью-Йорк опубликовала в печати подобное же заявление, в котором призывала конгресс отклонить предложения Трумэна в отношении Греции и Турции и представить вопрос на рассмотрение организации Об'единенных наций.

Профсоюзы также обеспокоены предложениями Трумэна. Как сообщает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Кливленда, председатели двух влиятельных независимых железнодорожных профсоюзов «Братство железнодорожников» и «Братство паровозных машинистов» Уитни и Джонстон сделали совместное заявление, в котором высказались одобрительно об отправке продовольствия и одежды в Грецию, но выступили против военной помощи Греции и Турции.

Многие молодежные организации также резко выступают против программы Трумэна.

Корреспондент газеты «Дейли уоркер» сообщает из Кливленда, что тысяча студентов колледжа в Кливленде провела 21 марта демонстрацию с требованием, чтобы США передали греческую и турецкую проблемы на рассмотрение Об'единенным нациям и прекратили одностороннее вмешательство в дела других стран.

Столичная и провинциальная печать продолжает публиковать различные письма от читателей.

Газета «ПМ» опубликовала 22 марта три письма, в которых осуждаются предложения Трумэна. «Мы считаем,— говорится в одном письме,— что разрешение, предложенное Трумэном, будет не средством борьбы с коммунизмом, а поощрением фашизма».

Газета «Кроникл» (издается в Сан-Франциско) опубликовала письма о Греции, в которых также осуждаются предложения Трумэна. В одном письме говорится: «До речи президента о нашей внешней политике я искренно гордился тем, что являюсь американским гражданином. Сейчас я встревожен. Я всё время думаю о возвышении и падении Римской империи». В письме высказывается мнение, что Греция могла бы стать демократической, «если бы греческие правые элементы при поддержке английских штыков, а в настоящее время — американских долларов, не уничтожали бы лучших борцов против фашизма».

В другом письме комментируется роль США в Китае, Корее, на Филиппинах и в Порто-Рико и затем говорится, что «США начинают опасаться как экспансионистской державы».

Открытие Межазиатской конференции в Дели

ДЕЛИ, 23 марта. (ТАСС). Сегодня здесь открылась Межазиатская конференция, на которой присутствуют представители 32 азиатских стран, в том числе представители от советских республик — Азербайджана, Армении, Грузии, Узбекистана, Казахстана и Таджикистана.

Приветствуя делегатов, вице-председатель Временного индийского правительства Неру заявил, что Индия гордится тем, что она приветствует у себя делегатов азиатских стран, как и тем, что данная конференция должна заложить фундамент взаимного мира и прогресса.

Индия, сказал далее Неру, не имеет никаких планов, направленных против кого бы то ни было. Наше единственное желание — мир и прогресс во всем мире. Мы намерены стоять на своих ногах и сотрудничать с любой другой страной, которая готова сотрудничать с нами.

Неру заявил, что на конференции не будет обсуждаться внутреннее положение какой-либо страны. Будут обсуждаться проблемы сотрудничества между азиатскими странами.

Прибытие в Дели советских делегаций на конференцию азиатских стран

ДЕЛИ, 23 марта. (ТАСС). Вечером 22 марта в Дели прибыли для участия в работе конференции азиатских стран шесть делегаций от советских республик—Азербайджана, Армении, Грузии, Узбекистана, Казахстана и Таджикистана. В тот же вечер состоялась встреча делегаций с председателем конференции Сарожини Найду.

—о—

Заявление военного министерства США

ВАШИНГТОН, 21 марта. (ТАСС). Военное министерство об'явило, что командование военно-воздушных сил израсходует несколько миллионов долларов на постройку на Нью-Фаундленде постоянного аэродрома Харменфилд. США получили землю для этого аэродрома в аренду у Великобритании на 99 лет во время войны в обмен на эсминцы.

—о—

Пожар на американском пароходе

РИМ, 21 марта. (ТАСС). Как здесь стало известно, на американском судне «Фалнит», направлявшемся из Генуи в Шанхай, в результате пожара произошли сильные взрывы. Утверждают, что на пароходе находились взрывчатые вещества, предназначенные для Китая, хотя в судовых документах этот груз не значился.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 24 и 25 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; 1724; 420,8; 25,55; 19,65 метра.
ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; 360; 315,8; 30,61 метра.

24 МАРТА ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 18.15 — Сцены из оперетт и фантазии. 19.15 — Концерт проф. С. Фейнберга. 19.30 — Стихи Л. Ошанина и песни на слова поэта. 20.00 — Монтаж спектакля «Молодая гвардия». 00.05 — Русские песни. 00.20 — Концерт из произведений Дворжака. 01.05 — Концерт мастеров искусств.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Радиопередача для советских воинов. 18.50 — Концерт художественной самодеятельности. 19.30 — Радиопередача для крестьян. 20.05 — Трансляция концерта Краснознаменного имени Александрова ансамбля песни и пляски Советской Армии (по радиостанции на волне 360 метров). 20.35 — Концерт Н. Обуховой. 22.45 — Музыкально-литературная передача «Жизнь Бетховена». 00.05 — Легкая музыка. 00.25 — Танцовальные ритмы.

25 МАРТА

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — М. Кочнев — «Новая дорожка». 10.00 — Для детей. Л. Жариков — «Повесть о суровом друге». 10.30 — Оперная музыка Сметаны. 11.15 — Для детей. Павлова — «Травка-пупавка». 12.20 — Украинские песни. 12.45 — Выступление М. Фихтенгольца. 13.00 — Передача для крестьян (по станциям). 13.15 — Из воспоминаний С. Василенко об Ипполитове-Иванове. 14.15 — Русские песни. 14.45 — Обзор «Пионерской правды». 16.00 — Главы из повести В. Василевской «Когда загорится свет». 17.00 — Для детей. А. Гайдар — «Дым в лесу» (по московской гор. сети). 17.00 — Репортаж о читательской конференции по роману А. Фадеева «Молодая гвардия» (по станциям). 17.45—Романсы Кюи, Черепнина и Аренского. 18.00 — Радиожурнал для сельской молодежи «За высокий урожай» (по станциям). 18.00 — Передача для молодежи (по московской гор. сети).

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Отрывки из оперетт. 15.45 — Музыкальная передача «Дирижер А. Тосканини». 17.00 — Радиообозрение «Музыкальный Таджикистан». 17.45 — Труды лауреатов Сталинской премии. 18.00—Кастальский — Хоровой цикл «Сельские работы в песнях».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера).

ЦЕНТР. ТЕАТР КР. АРМИИ — Полководец. МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Моя Гюзель. МОСК. ДРАМ. Т-Р — За Камой-рекою. ТЕАТР «РОМЭН» — Кровавая свадьба. ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — На океан. ТЕАТР ДЗЕРЖИНСКОГО РАЙОНА (ул. Хмелева, 21) — Чужое дело. Нач. в 8 ч. веч. ОКТЯБРЬСКИЙ ЗАЛ ДОМА СОЮЗОВ — Концерт. Участв.: Б. Чирков, О. Абдулов, Е. Гоголева, Р. Стручкова, А. Лапаури и др. Нач. в 8 ч. веч. МОСК. ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК—На время школьн. каникул ежедневно два дневных представления. Нач. в 12 ч. и 3 ч. дня. На манеже — Каран д'Аш. ◇ Вечерн. представления нач. в 8 ч. веч. ◇ Производится предварительная продажа билетов.

В ЛЕКЦИОННЫХ ЗАЛАХ

(Начало лекций в 8 ч. веч.)

ДОМ СОЮЗОВ — ЗАЛ № 2 (под'езд № 9) — 24/III — Д-р истор. наук В. Ф. Семенов — «СОВРЕМЕННАЯ АНГЛИЙСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА».
ЛЕКЦИОННЫЙ ЗАЛ (б. Большая аудитория Политехнич. музея) — 25 марта — А. С. Ерусалимский — «ЛИКВИДАЦИЯ ПРУССКОГО ГОСУДАРСТВА».
ЦЕНТР. ЛЕКЦ. БЮРО — ЛЕКТОРИЙ (Неглинная, 13) — 25/III — проф. В. Я. Кирпотин — «ТВОРЧЕСТВО ДОСТОЕВСКОГО».
ЛЕКЦИОННЫЙ ЗАЛ (Политехнич. музей) — 28 марта — писатель Илья Эренбург—Отрывки из нового романа «БУРЯ».
ПЛАНЕТАРИЙ — 24/III — в 6 ч. веч. — Вселенная под куполом. ◇ В 8 ч. веч. — Мир большого и малого.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-36-38; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 01092. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 145.